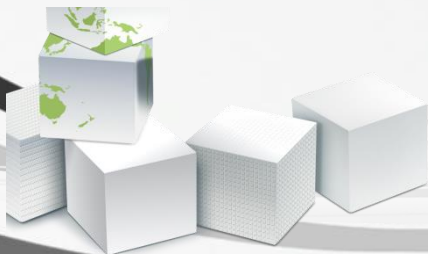


공공SW사업의 수급형태에 대한 인식조사

▪ 2021. 06



'공동도급' (협정)



Part I

조사개요

1. 조사 개요



조사 대상

■ IT서비스 중 시스템통합(system integration), 즉 주문형 시스템을 개발하는 기업체

조사방법

■ 구조화된 질문지를 활용한 Web, E-mail 조사

조사 기간

■ 2021년 4월 5일 ~ 6월 18일

표본크기

■ 31개

	대기업	중견기업	중소기업	합계
기업규모	8개	5개	18개	31개

Part II

주요결과 요약

1. 주요 결과 요약



01] 공공SW 사업 참여 시 대부분 공동이행방식으로 사업에 참여하나, 사업자들은 **분담이행방식을 선호**

- 공공SW사업 수행 시 공동수급인(컨소시엄 구성원)으로 참여 시 대부분 **공동이행방식의 형태로 사업에 참여(83.3%)**하고 있음

- 컨소시엄으로 진행되는 공공SW사업은 대부분 공동이행방식의 형태로 진행되고 있음

	공동이행방식	분담이행방식
공동수급인 참여 형태	83.3	16.7

- 그러나, 사업자들은 공동이행방식 보다 **분담이행방식을 더 선호 (87.1%)** 함

- 사업자들은 문제 발생 시 주 사업자의 과도한 책임, 과실로 인한 연대 책임으로 인한 피해, 명확한 업무 분담으로 인한 정당대가 등으로 분담이행방식을 더 선호하고 있음

02] 계약단계에서 사업자에게 **계약방식의 선택권/협상권 부여 필요**

- 대부분 공동이행 방식으로 이루어지는 현행 계약 방식에 대해 **개선이 필요하다고 응답한 비율이 74.2%**, 필요하지 않다는 응답은 3.2%로, 현행 계약 방식에 대한 개선이 필요한 것으로 나타남

- 발주자와의 협상단계에서 사업자에게 계약방식 선택권을 주거나 최소한 발주자와 협상이 가능하도록 **개선이 필요하다고 응답한 비율이 90.3%**로 나타남

- 계약시에 발주기관과 공동수급체가 체결하는 사업특성에 따라 공동이행방식과 분담이행방식을 선택할 수 있도록 제도 마련할 필요성이 있음



Part Ⅲ

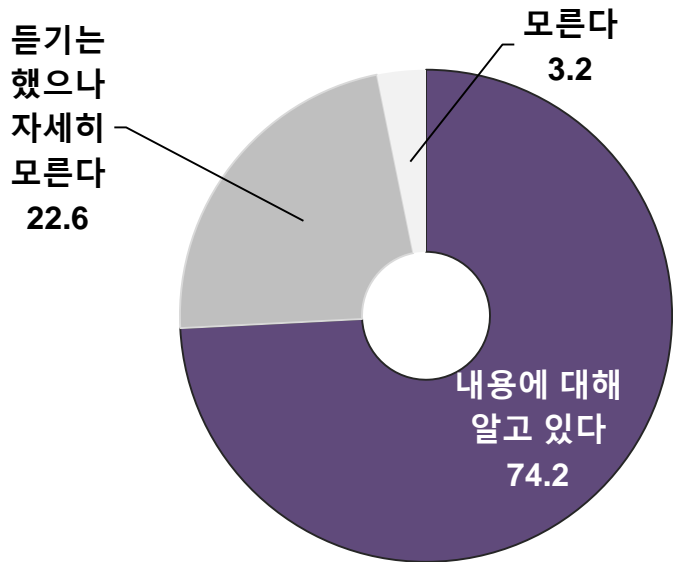
조사 결과 분석

1. 수급형태 인지

- 컨소시엄(공동수급)으로 공공SW사업 참여 시 사업자간 연대책임을 지우는 공동이행방식과 각 사업자의 책임범위 만큼 책임을 지는 분담이행방식에 대해 74.2%는 세부 내용에 대해 잘 인지하고 있음
- 반면, 중견, 대기업 대비 중소기업의 경우 수급형태의 세부 내용에 대해 인지하는 비율이 상대적으로 낮은 것으로 나타남

(Base : 전체(N=31), 단위: %)

수급형태 인지도



(Base : 전체(N=31), 단위: %)

수급형태 인지도_응답자특성별

		사례수	내용에 대해 알고 있다	듣기는 했으나 자세히 모른다	모른다
전체		(31)	74.2	22.6	3.2
기업 규모	대기업	(8)	100.0	0.0	0.0
	중견기업	(5)	80.0	0.0	20.0
	중소기업	(18)	61.1	38.9	0.0

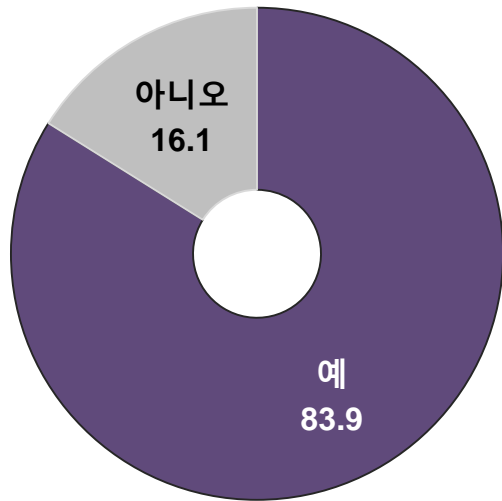
문1. 귀사는 컨소시엄(공동수급)으로 공공SW사업 참여 시 사업자간 연대책임을 지우는 공동이행방식과 각 사업자의 책임범위 만큼 책임을 지는 분담이행방식 2가지 수급형태에 대해 알고 계십니까?

2. 공공SW사업 수행 경험

- 공공SW사업 수행 경험을 조사한 결과, 83.9%는 수행한 경험이 있는 것으로 나타남

(Base : 전체(N=31), 단위: %)

공공SW사업 수행 경험



(Base : 전체(N=31), 단위: %)

공공SW사업 수행 경험_응답자특성별

		사례수	예	아니오
전체		(31)	83.9	16.1
기업 규모	대기업	(8)	87.5	12.5
	중견기업	(5)	80.0	20.0
	중소기업	(18)	83.3	16.7

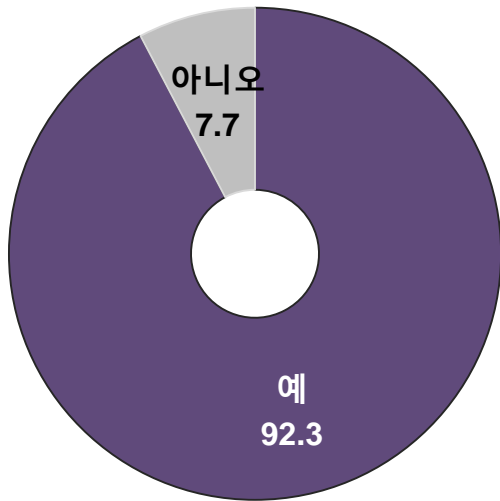
문2. 귀사는 공공SW사업을 수행한 경험이 있습니까?

3. 공동수급인 참여 여부

- 공공SW사업 수행 경험 기업의 92.3%는 공공SW사업 수행 시 공동수급인(컨소시엄 구성원)으로 참여한 경험이 있는 것으로 나타남

(Base : 공공SW사업 수행자(N=26), 단위: %)

공동수급인 참여 여부



(Base : 공공SW사업 수행자(N=26), 단위: %)

공동수급인 참여 여부_응답자특성별

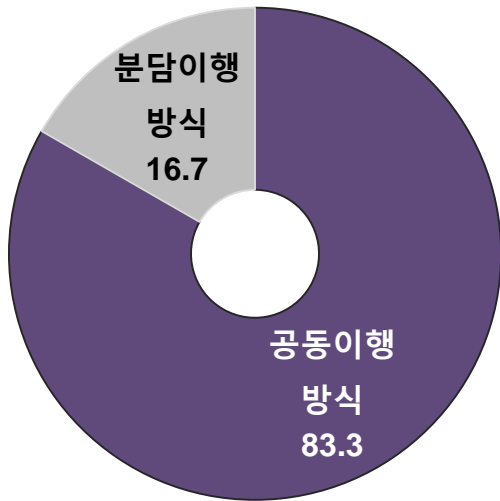
		사례수	예	아니오
전체		(26)	92.3	7.7
기업 규모	대기업	(7)	100.0	0.0
	중견기업	(4)	100.0	0.0
	중소기업	(15)	86.7	13.3

4. 공동수급인 사업 참여 형태

- 공공SW사업의 공동수급인(컨소시엄 구성원)으로 사업 참여 시 공동이행방식으로 참여한 비율은 83.3%, 분담이행방식 참여한 비율은 16.7%로 나타났으며, 대부분 공동이행방식으로 사업에 참여하고 있는 것으로 나타남
- 반면, 중견기업의 경우 공동이행 방식으로 참여하는 비중이 상대적으로 높은 것으로 나타남

(Base : 공동수급인 참여자(N=24), 단위: %)

공동수급인 참여 시 참여 형태



(Base : 공동수급인 참여자(N=24), 단위: %)

공동수급인 참여 시 참여 형태_응답자특성별

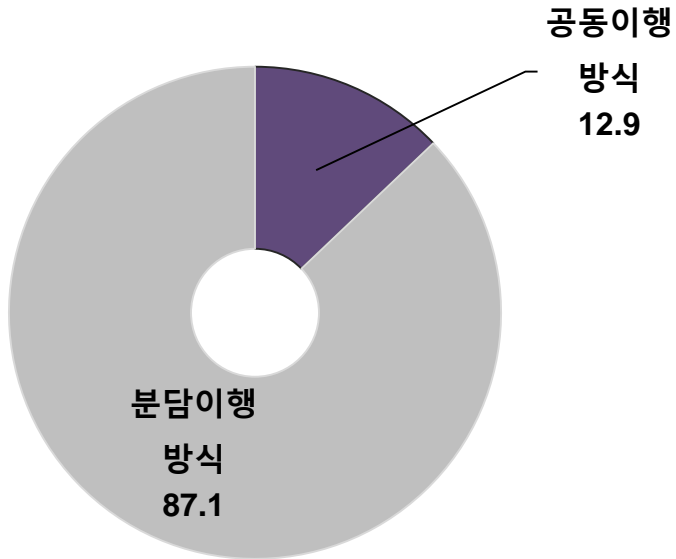
		사례수	공동이행방식	분담이행방식
전체		(24)	83.3	16.7
기업 규모	대기업	(7)	85.7	14.3
	중견기업	(4)	100.0	0.0
	중소기업	(13)	76.9	23.1

5. 공동수급인 참여 시 선호 형태

- 컨소시엄으로 공공SW사업 참여 시 87.1%는 분담이행방식을 선호하고 있으며, 12.9%는 공동이행방식을 선호하고 있음
- (VOC 분석) 분담이행방식 선호 이유 : 문제 발생 시 주 사업자의 과도한 책임, 과실로 인한 연대 책임으로 인한 피해, 명확한 업무 분담으로 인한 정당대가 등으로 분담이행 방식을 선호
- (VOC 분석) 공동이행방식 선호이유 : 시스템통합(system integration)등의 과업은 이해관계자들의 원활한 소통이 필요하며, 이러한 업무 수행 시 공동이행방식을 더 선호

(Base : 전체(N=31), 단위: %)

공동수급인 참여 시 선호 형태



(Base : 전체(N=31), 단위: %)

공동수급인 참여 시 선호 형태_응답자특성별

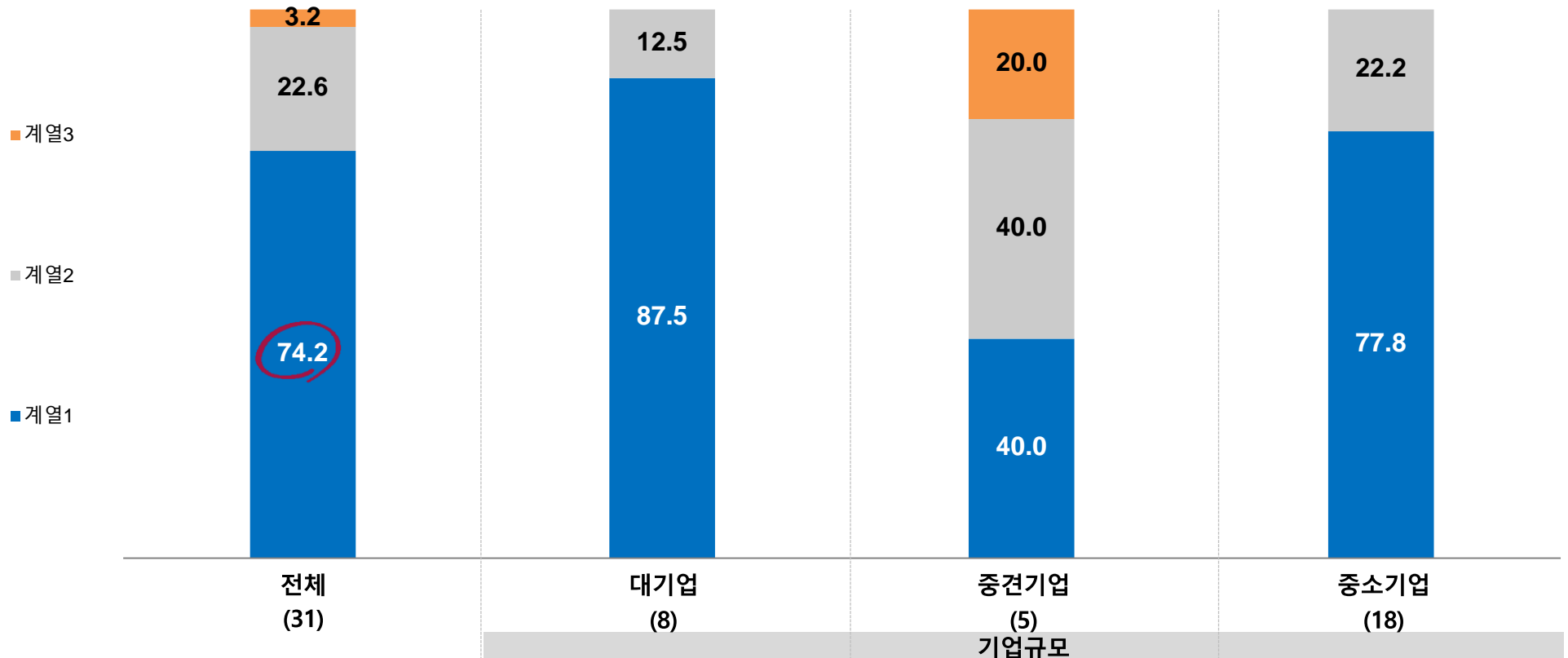
		사례수	공동이행방식	분담이행방식
전체		(31)	12.9	87.1
기업 규모	대기업	(8)	12.5	87.5
	중견기업	(5)	20.0	80.0
	중소기업	(18)	11.1	88.9

문3. 귀사가 컨소시엄으로 공공SW사업 참여한다면 어떤 수급형태를 선호하십니까?
 문3-1. 그렇다면, 귀하께서 공동이행방식/분담이행방식을 선호하는 이유는 무엇입니까?

6. 현행 발주 계약 이행 방식의 개선 필요성

- 발주자가 관행적으로 공동이행 방식만 가능하도록 제안요청서에 규정하는 현행 계약이행 방식에 대해 74.2%는 개선이 필요하다고 응답한 반면, 3.2%는 개선이 불필요하다고 응답함

(Base : 전체(N=31), 단위: %)



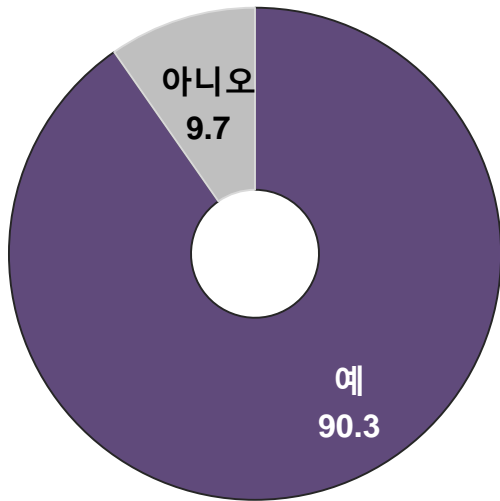
문4. 컨소시엄으로 진행되는 공공SW사업의 경우 발주자가 공동이행 방식과 분담이행방식을 선택하여 발주할 수 있습니다. 그러나 최근 5년간 계약된 공공 소프트웨어 사업을 분석해보면 대부분은 사업자에게 과도한 연대책임 의무를 부과하는 공동이행방식이 대다수를 차지하고 있습니다. 이는 발주자가 공동이행방식만 가능하도록 제안요청서 등에 규정하고 있기 때문입니다. 귀사는 현재 발주하는 계약이행 방식에 대해 개선할 필요가 있다고 생각하십니까?

7. 협상단계에서 사업자에게 계약방식 선택권 부여 필요성

- 현행 계약 이행 방식을 발주자와의 협상단계에서 사업자에게 계약방식 선택권을 주거나(공동이행 또는 분담이행) 최소한 발주자와 협상이 가능할 수 있도록 개선이 필요한지 조사한 결과 90.3%는 개선이 필요하다고 응답함

(Base : 전체(N=31), 단위: %)

계약방식 선택권 부여 필요성



(Base : 전체(N=31), 단위: %)

계약방식 선택권 부여 필요성_응답자특성별

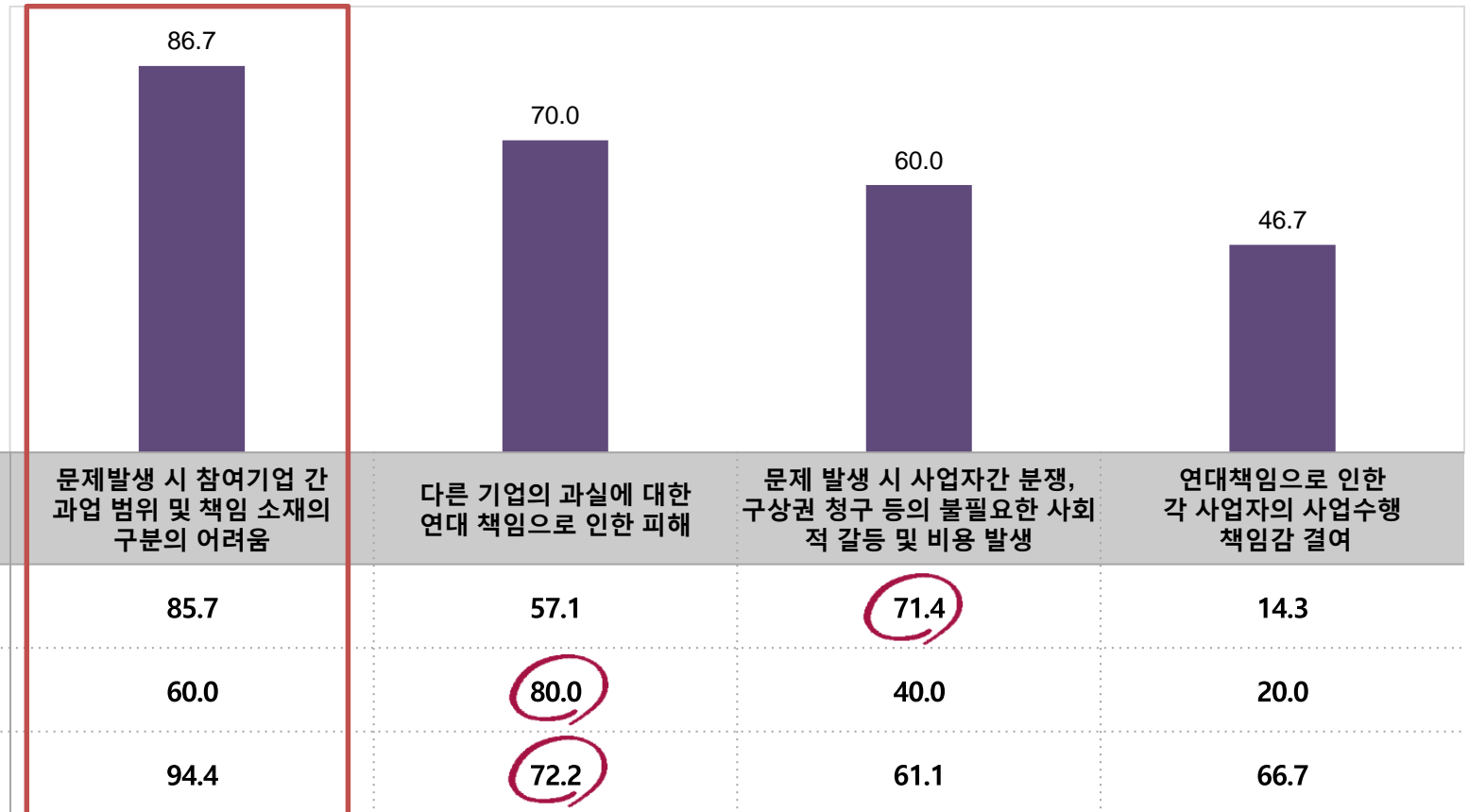
		사례수	예	아니오
전체		(31)	90.3	9.7
기업 규모	대기업	(8)	100.0	0.0
	중견기업	(5)	60.0	40.0
	중소기업	(18)	94.4	5.6

문5. 귀사가 생각하시기에 불공정한 계약이행 방식(공동이행)을 개선하기 위해 발주자와의 협상단계에서 사업자에게 계약방식 선택권을 주거나(공동이행 또는 분담이행) 최소한 발주자와 협상할 수 있도록 개선하는 것이 필요하다고 생각 하십니까?

8. 공동이행 방식 수행 시 애로점

- 공동이행 방식으로 사업 수행 시 애로점을 조사한 결과, 문제발생 시 참여기업 간 과업 범위 및 책임 소재의 구분이 어렵다고 응답한 비율이 가장 높은 것으로 나타남
- 또한, 중견기업, 중소기업은 다른 기업의 과실에 대한 연대 책임으로 인한 피해, 대기업은 문제 발생 시 사업자간 분쟁, 구상권 청구 등의 불필요한 사회적 갈등 및 비용 발생 때문에 공동이행 방식으로 사업 수행 시 애로점이 큰 것으로 나타남

(Base : 전체(N=30), 단위: 중복응답, %)



문6. 공공SW사업 수행 시 공동이행방식의 연대책임 인한 애로점으로 무엇입니까?

9. 공동이행 활성화 방안

- 공동이행 활성화를 위해 사업특성에 따라 공동이행방식과 분담이행 방식을 선택하여 계약할 수 있도록 제도를 변경해야 한다, 사업대가의 세분화 및 제값 발주 필요하다는 등의 의견이 있음

주요 내용	응답건수
▪ 사업특성에 따라 공동이행방식과 분담이행 방식을 선택할 수 있도록 제도 변경	3건
▪ 사업대가의 세분화 및 제값 발주 필요	2건
▪ 사업계획 수립시부터 분담이행이 가능하도록 업무 요건 정의	1건
▪ 요구사항을 명확하게 기술하고 기능점수에 의한 원가 산출	1건
▪ 참여기업별 과업 검수제도 도입	1건

감사합니다