

의안번호	제145호
보 고 년 월 일	2011. 11. 2 (제 8 회)

보 고 사 항

국가정보화 관리체계 개선방안(안)

제 출 자	국가정보화전략위원회 간사 맹형규 (행정안전부 장관)
제출년월일	2011. 10. 26

1. 보고주문

- 국가정보화 관리체계 개선방안(안)을 별지와 같이 보고함

2. 보고이유

- 국가정보화 투자 효율화 및 성과 극대화를 위한 국가정보화 관리체계 개선방안을 보고하고, 위원회의 의견을 반영하여 추진하고자 함

3. 주요내용

가. 추진배경

- 행정전산화, 초고속 정보통신망 구축 등 그간의 지속적인 국가정보화 추진으로 국가사회 전반의 경쟁력 향상에 기여하였으나,
 - 국가정보화 관리체계는 기존의 방식을 유지하여 부처간 정보 공유 미흡, 성과 관리체계 부실 등 문제점 잔존
- 국가정보화에 대한 투자를 효율화하고 성과를 극대화하기 위하여 국가정보화 관리체계 전반에 대한 정비가 필요

나. 현황 및 문제점

- (기본계획 실행력 부족) 위원회에서 5년 단위 기본계획 심의·확정 후, 매년 각 기관에서 시행계획을 수립·시행하고 있으나,
 - 기본계획은 수립 이후 불변, 급변하는 기술·사회 환경 반영 미흡
 - 각 시행계획은 기본계획과 무관하게 단위사업을 나열하는 수준
- (사업간 연계 및 성과관리 미흡) 부처별·사업별 정보화 추진으로 유사·유관 정보화 사업 간 시너지 창출 미흡
 - 기본계획의 성과달성 여부점검, 결과를 반영하는 선순환 구조 부재

- (사업관리 일관성 부족) 국가정보화 예산 불일치 등 기획-예산-운영-평가 간 일관된 거버넌스 체계 부재

※ '11년 기재부 499개 사업, 3.38조원인 반면, 위원회 774개 사업, 2.17조원

- (대규모 투자사업 내 정보화 관리 부실) SOC 등 대규모 투자 사업에 정보화사업이 포함되나, 중복개발·사후관리 미흡 등 비효율성 상존

※ 여수세계엑스포(2.1조원 중 1,057억원), 대구도시철도(1.4조 중 1,710억원) 등

- (정보자원 폐기 기준 부재) 정보자원은 지속적으로 증가하고 있으나, 폐기 기준이 부재하여 경직성 비용은 증가, 신규 투자 한계

※ 중앙행정기관 연평균 정보화 예산 3.3조원 중 약 49%에 해당하는 1.6조원이 시스템 운영 및 유지보수 등 비용에 해당

다. 개선 방안

- (목표 중심의 기본계획 수립) 국가정보화 비전, 전략 외에도 서비스* 영역별 역량목표 등을 포함한 국가정보화 기본계획 수립

* 국가에서 수행하는 서비스를 수요자 관점의 유사한 속성을 가지는 그룹으로 묶은 체계

- 전략위는 영역별 핵심 역량 및 성과 목표를 제시
- 각 기관은 해당 영역별 목표를 달성하기 위한 중기·시행계획 수립

- (기관별 중기 정보화계획 수립) 국가정보화 기본계획의 실행력을 확보하기 위해 부처별 중기 정보화 계획 수립을 의무화

- 전략위는 중기계획 검토결과를 제시, 기관별 중기재정계획에 반영
- 각 기관은 중기계획에 포함된 사업의 세부과제 도출, 시행계획 수립

- (성과관리 강화) 전략위는 기관별 중기정보화계획, 시행계획 및 기재부 성과보고서 등을 참고하여 영역별 역량을 점검

- 결과를 반영하여 기본계획을 지속 보완하고, 기관별 계획 수정 유도

- (정보자원 관리 강화) 정보시스템 일몰제 등 정보자원 폐기 기준 마련
 - 5년 이상 경과된 정보자원은 폐기를 원칙으로 하되, 일정 수준 이상의 성과 달성 시 지속적인 투자 승인
- (국가 IT-DashBoard 구축) 범정부 EA 지원시스템을 국가정보화 계획, 추진현황 등을 종합 관리할 있는 상황판으로 확대 개편
 - 기획-예산-사업-평가 단계간 연계와 정보화 사업 추적 관리를 위해 사업별 고유 코드 부여 등 추진
- (대규모 투자사업 內 정보화사업 관리 강화) SOC 등 대규모 투자 사업에 포함된 정보화 사업에 대한 정보화계획 수립 의무화
 - PMO* 등 사업관리 조직·운영의 법적 근거 마련, 타 사업과의 중복개발 방지, 정보자원의 공동 활용 등 추진

* PMO(Project Management Office) : 사업관리 진행 과정에서 발생가능한 각종 이슈 등을 발견하고 해결해 주는 전담 조직

【 별 지 】

국가정보화 투자 효율화 및 성과 극대화를 위한
국가정보화 관리체계 개선방안(안)

2011. 10.



행 정 안 전 부
(정 보 화 전 략 실)

목 차

I. 추진 배경	1
II. 현황 및 문제점	2
III. 선진 사례	7
IV. 목표 및 전략	9
V. 분야별 개선 과제	10
1. 역량 중심의 국가정보화 기획 추진	10
2. 국가정보화 사업관리 효율화	12
3. 국가정보화 성과관리 강화	14
4. 대규모 투자 사업 등에 포함된 정보화사업 관리체계 확보	15
VI. 기대 효과	16
VII. 추진 일정	17

I. 추진 배경

- 그 동안 행정전산화, 초고속 정보통신망 구축 등 지속적인 국가정보화 추진으로 국가 사회 전반의 경쟁력 향상에 기여
 - 온라인 민원, 전자 조달, 국세·관세 자동화 등을 통하여 행정 효율성 및 대국민 서비스를 제고하고 경제 활성화를 지원
 - ※ (입찰 참여) 240분→1분, (수출 통관) 1일→1.5분, (특허 심사) 12개월→8개월
 - UN 전자정부 발전지수 1위, ITU 정보통신기술 발전지수 1위 등 세계가 인정하는 가시적인 성과를 창출

- ❖ 전자정부 발전지수(UN) : 5위('05) → 6위('08) → 1위('10)
- ❖ ICT 발전지수(ITU) : 1위('06) → 2위('09) → 3위('10) → 1위('11)
- ❖ ICT산업 수출 : 997억불('04) → 1,191억불('06) → 1,311억불('08) → 1,539억불('10)

- 이러한 발전 및 성과에도 불구하고, 국가정보화 관리체계는 기존의 방식을 유지하며 추진함에 따라 정책 집행 및 관리상의 문제 내포
 - 국가정보화 기획-예산-운영-평가 프로세스의 연계 및 선순환 체계가 미흡하여 국가정보화 정책 집행의 일관성 및 실효성 저하
 - 부처별·사업별 정보화 추진으로 중복 개발, 대국민 서비스 저하, 기관 간 협업 저해 등 비효율적 문제 상존
 - 국가정보화 전략의 체계적인 실행, 관리 및 조정 주체로서 국가정보화전략위원회의 역할과 기능 미흡

⇒ 국가정보화의 투자 효율화, 성과 극대화 등 지속가능한 발전 기반 마련을 위해 역량(Capability)* 중심의 국가정보화 관리체계 도입

* 역량 : 주어진 미션을 수행할 수 있는 힘 또는 능력(the ability to perform actions)

II. 현황 및 문제점

1 현황

□ 국가정보화 기획 단계

○ (국가정보화기본계획) 중장기 국가정보화 비전 및 정책 방향을 제시하기 위하여 5년마다 “국가정보화기본계획”을 수립

－ 중앙행정기관 및 자치단체의 부문계획을 종합하여 **행안부장관이** 수립, 국가정보화전략위원회에서 심의·확정

< 그간의 국가정보화기본계획 개요 >

구분	1차 계획	2차 계획	3차 계획	3차(개정)	3차(연동)	4차 계획
	1996.6월	1999.3월	2002.4월	2003.12월	2006.5월	2008.12월
계획	정보화촉진 기본계획	Cyber Korea 21	e-Korea Vision 2006	Broadband IT Korea Vision 2007	u-KOREA 기본계획	국가정보화 기본계획
기간	1996~2000	1999~2003	2002~2006	2003~2007	2006~2010	2008~2012
비전	2010년까지 세계최고수준의 정보화 실현	창조적 지식기반 국가 건설	글로벌 리더 e-Korea 건설	Broadband IT Korea 건설	세계 최초의 u-사회 실현을 통해 선진한국 건설에 기여	창의와 신뢰의 선진지식정보 사회 구현

○ (국가정보화시행계획) 각 중앙행정기관 및 자치단체는 기본계획에 따라 매년 “국가정보화시행계획”을 수립

－ 각 기관은 전년도 시행계획의 추진 실적과 다음 해의 시행계획을 국가정보화전략위원회에 제출 (중앙-4월, 자치단체-6월)

－ 위원회는 시행계획 심의 후, 그 의견을 기재부에 제시 (중앙-6월)

－ 기재부는 예산 편성 시 위원회 의견 참작

< 2011년 국가정보화시행계획 개요 >

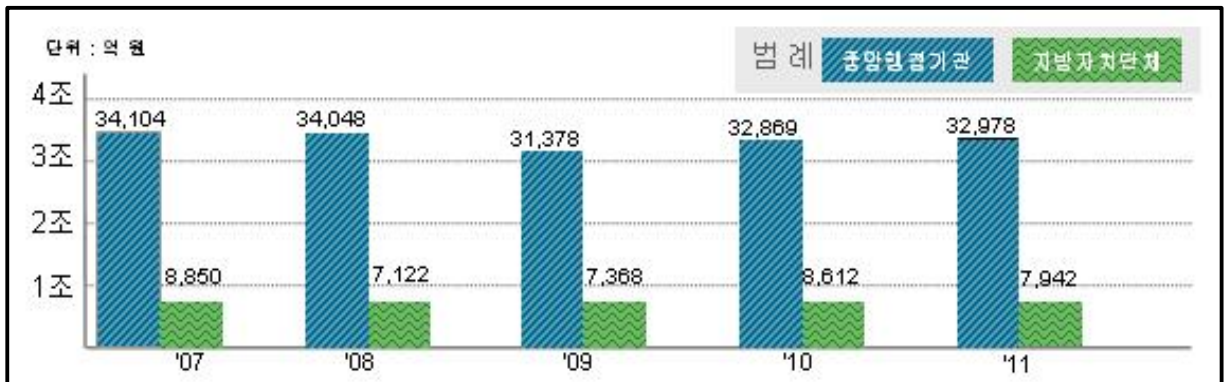
구 분		'10년도	'11년도	전년대비
사업 수 (개)	중앙	584	559	△25 (4.3% 감)
	지방	4,561	4,872	311 (6.8% 증)
소요예산 (억원)	중앙	20,783	21,562	779 (3.7% 증)
	지방	8,612	7,942	△670 (7.8% 감)

※ (중앙) 48개 중앙행정기관, (자치단체) 16개시도·228개 시군구

□ 예산 편성 단계

- (중기사업계획서) 각 중앙행정기관은 5개년의 재정소요를 감안하여, 모든 재정사업에 대한 “중기사업계획서”를 1월말까지 기재부로 제출
 - － 기재부는 4월말까지 “지출한도” 및 “예산편성지침”을 통보
- (예산요구서) 각 중앙행정기관은 매년 지출한도 및 예산편성지침에 따라 “예산요구서”를 작성, 6월말까지 기재부로 제출
 - － 기재부는 소관 부처간 협의 등을 통해 정부예산(안) 확정 및 국회 제출(10.2)

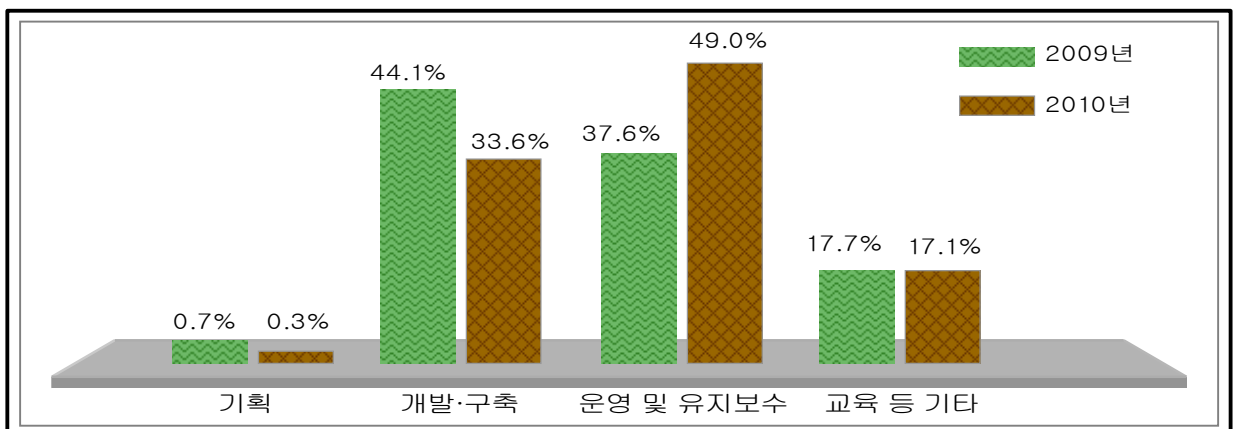
< 연도별 국가정보화 예산 추이 >



□ 정보화 사업 집행 및 운영 단계

- 중앙행정기관 연평균 정보화 예산 3.3조원 중 약 49%에 해당하는 1.6조원이 경직성 비용에 해당
 - － 운영·유지보수비 등 경직성 비용은 증가, 개발·구축비는 감소 추세

< 중앙행정기관 정보화 예산의 유형별 비율 >



- '11.9월 현재, 1만여 개의 정보시스템 내에 2만 8천여 개의 하드웨어, 5만여 개의 소프트웨어 등 복잡하고 방대한 정보자원을 운영 중

< 기관별 정보자원 현황 >

구분	계	중앙행정기관	지방자치단체
정보시스템	10,634	3,096	7,538
하드웨어	28,614	18,371	10,243
소프트웨어	50,804	39,438	11,366
네트워크장비 등 기타	30,598	14,797	15,801

- IT융합의 가속화로 4대강, 여수엑스포 등 국가적인 대규모 투자사업에 IT가 주요 인프라로 포함되어 추진 중
 - 정보화예산은 1,000억원 이상으로 상당한 금액이나, 총 사업비 대비 5~10%에 불과하여 건축/토목사업으로 분류

< 대규모 투자사업 내 정보화예산 현황 >

구 분	4대강 살리기	여수세계엑스포	대구도시철도 3호선	신분당선구축
총사업비	22조6,000억	2조1,000억	1조4,282억	1조1,690억
정보화예산	1,150억	1,057억	1,710억	1,283억

□ 성과 관리 단계

- (성과계획서) 각 중앙행정기관은 다음해의 모든 재정사업에 대한 “성과 계획서”를 작성하여 “예산요구서”와 함께 6월말까지 기재부로 제출
 - 기재부는 성과계획서의 적정성을 검토 후, 국회 제출(10.2일)
 - ※ 각 부처가 추구하는 임무 및 비전 달성을 위해, 전략목표·성과목표·관리과제 설정
- (성과보고서) 각 중앙행정기관은 전년도 “성과계획서”에 대한 추진실적을 종합하여, 2월말까지 기재부로 제출
 - 기재부는 성과보고서의 적정성을 검토 후, 국회 제출(5월말)
 - ※ 모든 재정사업에 대하여 성과보고서를 작성하나, 매년 1/3에 대해서는 기재부가 직접 확인·점검, 미흡일 경우 예산 감축 등의 방법으로 성과평가 결과를 환류

❖ 2012년도 성과계획서 현황 (대상 : 49개 중앙행정기관)

- 전략목표 : 189개
- 성과목표 : 482개, 성과목표와 연계된 성과지표 : 698개
- 관리과제 : 2,066개, 관리과제와 연계된 성과지표 : 4,707개

2 문제점

□ 국가정보화의 종합적·지속적 성과 관리 미흡

- 국가정보화기본계획 간 목표 및 방향의 연계가 부족하고 성과 달성 여부 점검 및 피드백 체계가 부재
 - 기본계획의 실효성 확보 및 필요 역량에 대한 집중이 어려움

< 그간의 국가정보화기본계획 추진목표 비교 >

계 획	Broadband IT Korea (2003~2007)	u-KOREA 기본계획 (2006~2010)	국가정보화기본계획 (2008~2012)
목 표	<ul style="list-style-type: none"> • 열린 전자정부 구현 • 광대역통합망 구축 • 전 산업의 정보화 촉진 • 디지털 복지사회 구현 • 글로벌 정보사회 주도 	<ul style="list-style-type: none"> • 국민에게 다가가는 정부 • 첨단 지능형 국토 건설 • 경제활력 및 성장잠재력 제고 • 안전하고 깨끗한 사회 • 편리하고 윤택한 개인생활 	<ul style="list-style-type: none"> • 일 잘하는 지식정부 • 첨단 디지털융합 인프라 • 창의적 소프트웨어 • 신뢰의 정보사회 • 디지털로 잘 사는 국민

- 기본계획-시행계획, 부처 시행계획 간 유기적 연계 미흡, 공통의 목표 부재
 - 단위 부처·사업 중심의 정보화로 유사/유관 사업들간 시너지 창출이 미흡하고 종합된 정보화 성과 관리 어려움

※ 공공안전영역 700여개, 국가인프라영역 1,300여개, 경제활동영역 1,400여개 등 행정서비스 영역별 다수의 유사/유관 정보시스템 산재('11년 9월, GEAP 기준)

□ 정보화 추진 단계별 정보화 사업 관리의 일관성 부족

- 정보화 기획-예산-운영-평가 관리의 각 단계별 정보화 사업 단위 및 내용, 사업 수와 예산 규모가 불일치
 - 이전 단계 검토·조정 내용의 실효성이 저하되고, 국가정보화 총 투자 비용 및 성과 파악이 어려워 일관성 있는 투자 성과 관리 저해

< '11년 국가정보화 예산 및 사업 수 비교 >

구 분	기획재정부	국가정보화전략위원회	차 이
예 산	3조 389억원	2조 1,669억원	1조 1,318억원
사업 수	499개	774개	275개

< '11년 국가정보화 예산 및 사업 수의 불일치 원인 >

- ▷ 지경부, 방통위 등에서 수행하는 기금사업이 시행계획에서는 대부분 누락
 - ※ 정보통신진흥기금, 방송통신발전기금 등 약 1조원
- ▷ 시행계획 미제출기관(선관위, 대통령실, 헌법재판소, 감사원, 민주평통) 존재
 - ※ 선관위(82억원), 대통령실(47억원), 헌법재판소(27억원), 감사원(27억원) 등
- ▷ 기재부 예산 편성단위는 세부사업, 시행계획은 세세부사업 단위로 작성하는 경우 다수 존재
 - ※ 국세청 국세행정전산화(32개), 조달청 조달행정정보화(13개) 등

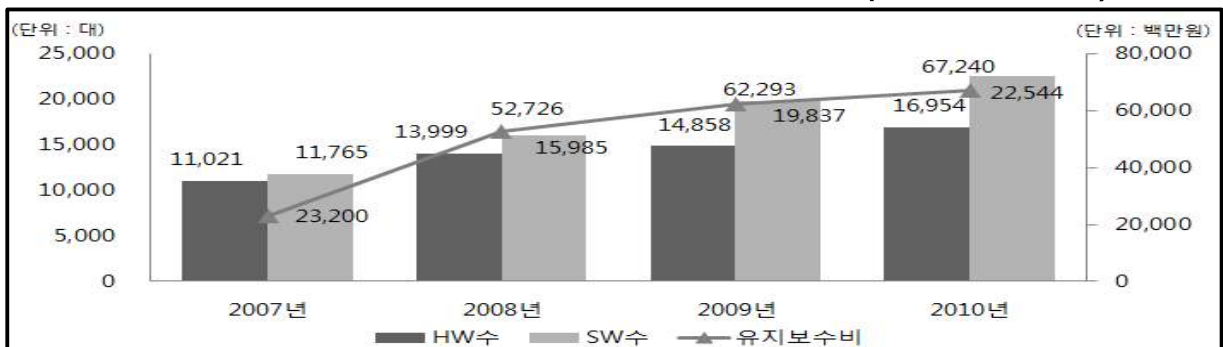
○ 유관 기관별로 정보화 사업정보 개별관리 및 연계 부족

- 정보화 기획-예산-운영-평가 단계별로 정보시스템이 각각 운영되고 있으나 이들 간의 정보 연계는 부재, 상호 추적 불가능
 - ※ 정보화기획(행안부, EA관리시스템), 예산(기재부, 디지털예산회계시스템), 운영(통합전산센터, nTOPS), 평가(총리실, 전자통합평가시스템)

□ 지속적인 경직성 경비의 증가로 신규사업 투자에 한계

- 정부통합센터의 정보자원 및 유지보수비는 지속적으로 증가하나 정보자원을 통합·폐기 할 기준은 부재

< 정부통합전산센터 정보자원 및 유지보수비 증가 현황(대전,광주 포함) >



□ SOC 등 대규모 투자 사업에 포함된 정보화사업의 식별·통제 부재

- 정보화계획의 적절성, 중복성 및 상호 연계성 검토 미흡으로 중복 투자 및 일회성 활용 위험 내포, 재활용을 고려한 개발 부족
 - 한국개발연구원(KDI)에서 예비타당성 조사를 하고 있으나, 건설 사업으로 분류되어 정보화계획의 수립·검토 체계가 부재
 - ※ 단발성 사업인 경우, 클라우드 컴퓨팅 등 효율적인 정보화 추진검토 미흡

Ⅲ. 선진 사례

- 미연방정부는 5년 단위 기관전략 계획을 바탕으로 EA를 수립하고 이에 기반하여 IT 투자 및 중점 사업 진행 현황을 관리
 - '06년부터 세그먼트 개념을 도입하여 관련 지침 및 방법론을 제시하고, 연방차원에서는 19개 중점 세그먼트를 정의하여 정보화 투자를 집중 관리
 - ※ 세그먼트(segment)란 EA를 관리·정의 가능한 영역으로 구분한 것으로, Geospatial service, Health, Financial Mgmt, Facilities Mgmt, IT infra 등으로 정의
 - 각 기관은 해당 영역(세그먼트)을 정의하고 기관 전략계획에 영역별 미션과 목표를 수립, 이를 위한 업무와 IT 아키텍처를 정의
 - OMB는 각 기관으로부터 분기별 리포트를 받아 세그먼트의 성과를 관리
- 미국방부는 국방 성과를 높이기 위해 역량(Capability) 개념을 도입, EA를 활용하여 역량을 관리하며 이에 근거하여 모든 투자를 검토
 - 미국방 업무 분야를 전장과 군정분야로 구분하고 각 영역의 목적, 전략, 역량, 측정방법 및 투자 계획 등을 제시
 - ※ 전장(warfight)은 9개 주요 영역, 군정(business)은 6개 주요 영역으로 구분
 - 육·해·공군 등 각 군과 조직은 각 분야별로 업무목표, 우선사항(priority), 역량지원 내용 및 시스템 전환계획 등을 기술
 - ※ 각 군과 조직의 정보시스템과 투자 계획이 해당하는 영역과 역량을 어떻게 지원하는 지를 기술하고 관리

역량(capability)의 정의

△ 미국방부 정의 : 특정한 표준과 조건에서 과업 수행을 위한 수단과 방법의 조합을 통해 요구되는 효과를 달성하는 능력 (The ability to achieve a desired effect under specified (performance) standards and conditions through combinations of ways and means(activities and resource) to perform a set of activities.)

<참고 : 미국방부 사례>

○ 군정 6개 영역 중 조달 영역의 역량(Capability) 정의 사례

※ 군정 6개 영역 : 인사, 조달, 재정, 일반 공급자, 자재, 물적재산/부동산

영역	조달 가시성 증진(Acquisition Visibility Improvements:AV) 영역
목적	전투 역량을 효과적, 효율적으로 지원하기 위해 적시에 정확하고, 신뢰할 수 있는 조달환경 구축
필요역량 및 측정방법	<p>조달관리 통합 : 국방 조달시스템으로부터 타관련 부서(육군, 해군, 공군 등)의 조달시스템에 접근 가능한 비율</p> <p>조달관리 자동화 : 각 타 조직 조달시스템의 조달 정보가 국방조달시스템에 자동으로 입력되는 비율</p>
현재 및 목표 수준	<p>(조달관리 통합)</p> <p>- 현재('06년 3분기) 4.76% → 목표('07년 4분기) 100%</p> <p>(조달관리 자동화)</p> <p>- 현재('06년 3분기) 0%(현재는 수동) → 목표('08년 1분기) 100%</p>
투자	<p>AV 분야 관련 시스템(Defence Acquisition Mgmt. Information Retrieval) 에 년도별 투자 계획 제시</p> <p>('05년 4.0M 투자, '06년 2.7M 계획, '07년 2.7M 계획)</p>
각 군과 조직 차원	<p>국방부 산하 육·해·공군 등의 조직들이 국방 역량 달성을 위한 비전, 전략, 우선사항, 예산 및 이정표 등을 제시</p> <p>- 육군은 업무 목표 중 'IT 투자전략향상'이 '조달 가시성 증진' 역량에 연계됨을 기술하고 이와 관련된 5개 시스템의 발전 계획을 수립</p> <p>※ 육군의 39개 시스템 중 군정 6개 분야에 해당되는 시스템은 11개로 이중 AV와 관련된 시스템은 5개</p>

Ⅲ. 목표 및 전략

□ 추진 목표

- 선진 정보화 거버넌스 체계 정립으로 정보화 투자 성과 제고
 - 서비스 영역별 역량 정의, 영역별 현 수준 진단 및 목표 역량 제시
 - 정보화 기획-예산-운영-평가 단계별 정보의 일치
 - 경직성 비용을 20% 이상 줄이고, 이를 신규 투자로 전환

□ 추진 전략

현 행		개 선
부처별 단위사업 중심 정보화	→	서비스 영역 중심 정보화
아젠다 중심의 거버넌스	→	역량 중심의 거버넌스
차년도 중심 정보화	→	중장기 목표 중심 정보화
반영구적 시스템 운영	→	라이프사이클 기반 운영
정보자원의 비공개/소유	→	정보자원의 공개/공동활용

IV. 분야별 개선 과제

1 역량 중심의 국가정보화 기획 추진

□ 서비스 영역 및 역량 목표 정의

- 전략위는 지속적인 국가정보화 추진 및 성과관리 단위로 활용하기 위한 「국가 서비스* 영역」 정의

* 서비스 : 국가가 제공하는 서비스를 기관에 독립적인 수요자 관점에서 분류한 체계

- － 기존 범정부 EA(Enterprise Architecture)의 업무참조모형* 또는 서비스 참조모형의 행정서비스*를 기반으로 정의

* 업무참조모형 : 조직의 업무를 체계적으로 분류, 정의, 체계화

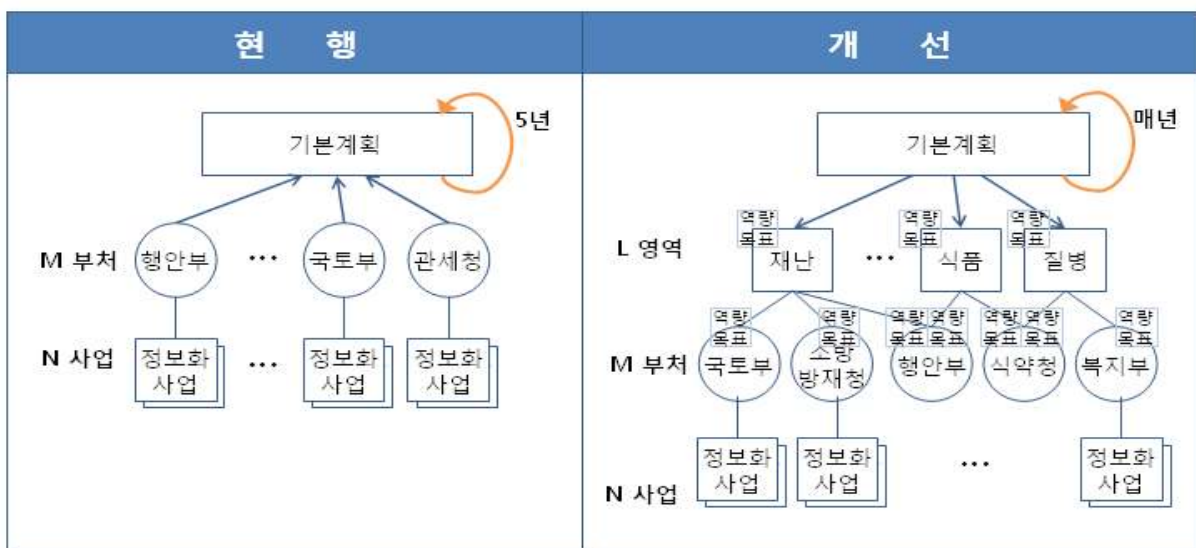
** 서비스참조모형의 행정서비스 : 국가가 제공하는 서비스를 수혜자, 업무, 정보화, 국정 목표 등의 관점에서 유사한 속성을 가지는 그룹으로 묶은 것

- 전략위는 정의된 「국가 서비스 영역」에 대하여 유관기관들과 협의하여 각 영역의 핵심역량을 정의하고, 현재 수준 및 목표 수준 제시

- － 각 기관은 해당 영역의 핵심역량, 현재 수준 및 목표 수준 정의

※ 재난, 질병 등 대국민 파급효과가 큰 영역부터 시범사업을 통하여 단계적 추진

< 국가정보화 추진 방식의 개선 전·후 비교(예시) >



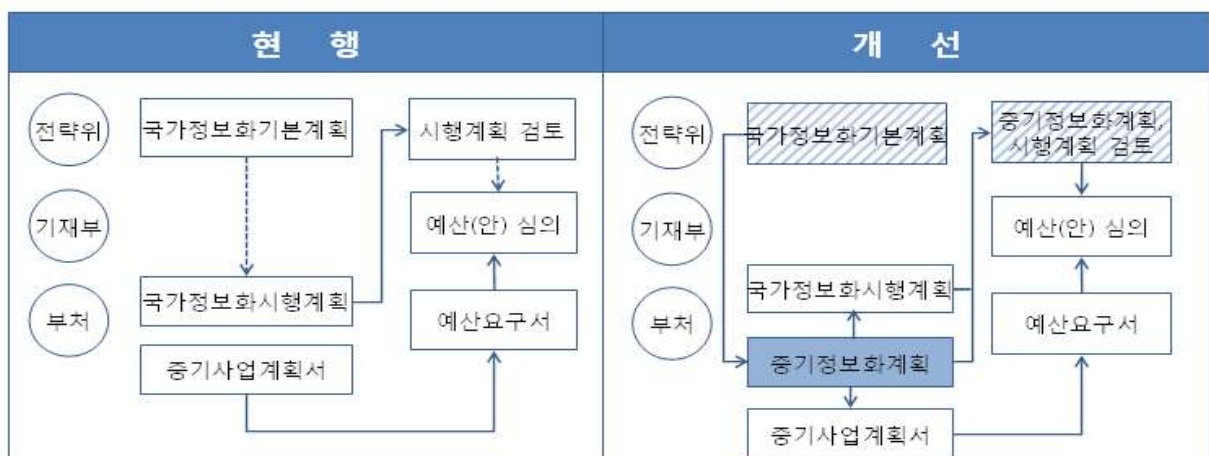
□ 목표 중심의 국가정보화기본계획 수립

- 행안부는 국가정보화 비전, 원칙, 전략 외에도 「국가 서비스 영역」 각각에 대하여 현재의 역량 및 향후 5년간 목표 역량 등을 포함한 「제5차 국가정보화기본계획」 수립
 - 국가 서비스 영역 정의 및 역량수준 진단 기간을 고려하여, 차기 정권이 출범하는 '13년 상반기 내에 완성을 목표로 추진

□ 기관별 중기 정보화계획 수립 의무화

- 국가정보화기본계획의 실행력 확보 및 연계성 강화를 위하여 「기관별 중기 정보화계획」 수립을 의무화
 - (주요내용) 국가정보화기본계획과 연계하여 기관의 정보화 비전 및 전략 외 해당 서비스 영역별 현재의 역량 및 향후 5년간 목표 역량 등을 포함
 - ※ 국가정보화기본계획 기반의 중기정보화계획 및 시행계획 수립 방법론 마련
 - (제출시기) 매년 12월, 차년도 시행계획과 함께 제출
 - ※ 각 기관의 추가적인 업무부담 최소화를 위해 관계부처와 논의 후, 세부방안 마련
- 전략위는 각 기관이 수립한 중기정보화계획을 검토하고, 각 기관 중기사업계획서와 기재부 지출한도 등에 반영토록 의견 제시
 - 각 기관은 중기정보화계획에 포함된 사업을 연도별 세부과제로 도출하여 시행계획을 수립·시행

< 국가정보화 추진 방식의 개선 전·후 비교 >



2 정보화사업 관리 효율화

□ 국가정보화 예산 및 사업 단위의 불일치 해소

○ (예산) 기금사업 포함, 시행계획 미제출기관 독려 등을 통해 기재부와 전략위에서 관리하는 국가정보화 예산 불일치 해소

－ 지경부, 방통위 등의 기금사업도 시행계획에 포함

※ 업무부담 최소화를 위해, 사업 개요 및 예산 등 최소한의 현황정보 파악

－ 감사원 등 시행계획 미제출기관의 제출 독려 등

○ (사업 수) 공식적인 대외 발표는 기재부의 세부사업 단위로 통일하되,

－ 심도있는 중복투자 가능성 분석 등을 위해 전략위에서는 세세부사업 단위 제출이 불가피하므로, 상호 추적할 수 있는 코드체계 개발 추진

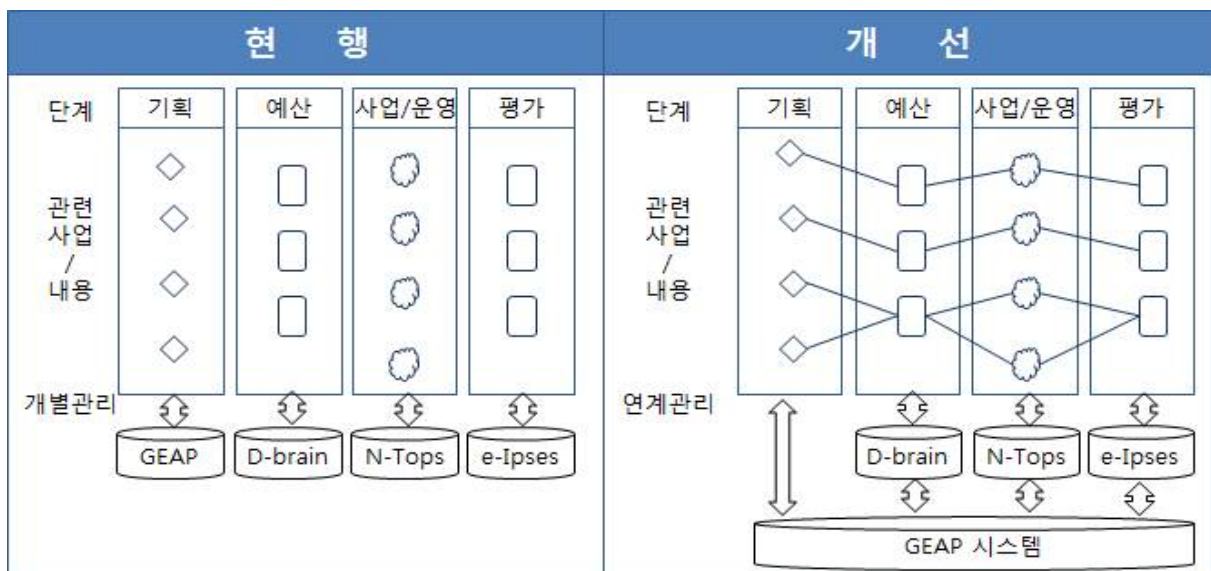
□ 정보화 추진 단계별 사업 내역의 일관성 확보

○ 전략위는 정보화사업 단계별(기획-예산-운영-평가) 관련 정보를 시스템적으로 연계하여 추적관리 가능하도록 지원

－ 기존 예산, 운영 및 평가 관리 등을 위한 코드는 그대로 활용

－ 전략위는 단계별 코드를 개발, 기존 시스템들과의 상호연계 추진

< 정보화 추진 단계별 사업내역의 일관성 확보 방안 전·후 비교 >



□ 국가정보화 사업정보의 기관간 공유 및 대국민 공개

○ 국가정보화 현황과 계획을 한눈에 조망할 수 있는 종합관리 상황판 (IT-Dashboard) 구축 추진

※ 미국은 itdashboard.gov를 통하여 부처에서 수행중인 사업, 관련내용 등을 공개

- 추진 중인 정보화사업 관련 정보(예산, 사업내용, 추진단계, 추진성과 등)을 기관 간 공유하여 중복 투자 방지 및 기관간 협업 제고 효과 기대
- 향후 점진적으로 대국민에게 관련 정보를 제공하여 정보화 사업의 투명성 확보 및 오픈 거버먼트(Open Government) 실현

※ 국가정보화종합관리상황판(IT-Dashboard)은 범정부EA관리시스템을 확대 · 개편하고, ‘나라장터’ 등 유관시스템 연계 추진

< 미국 itdashboard.gov 개요 >



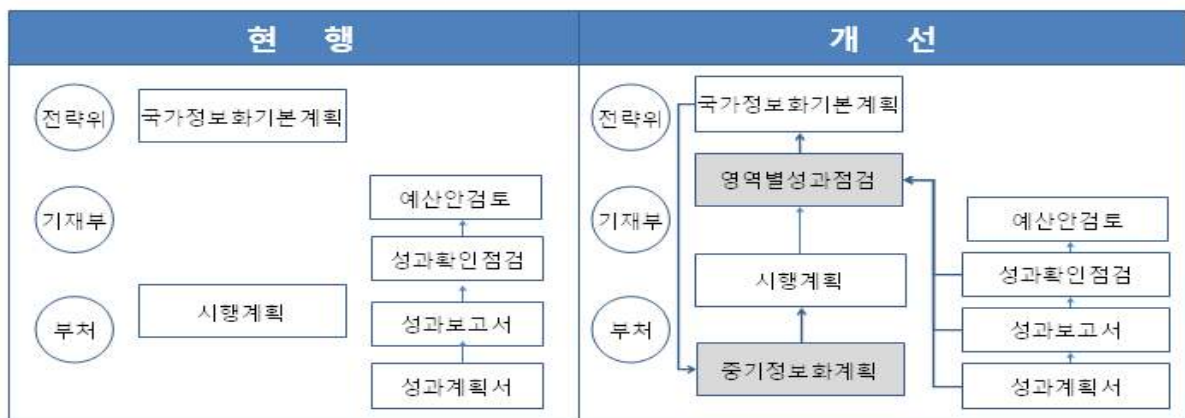
- 미연방정부의 IT예산, 사업정보 등을 제공하는 포털시스템
- 27개 연방기관, \$78.7B, 762개 프로젝트 자료 제공 중
 - 평가결과, 예산집행, 추진일정 등을 신호등 체계로 표시
- ※ '11.7월 현재 762개 프로젝트 중, 정상 66%, 주의요구 29%, 경고 5%

3 역량중심의 정보화 성과관리 강화

□ 역량 중심의 정보화성과 점검

- 전략위는 기관별 중기정보화계획 및 시행계획, 기재부 성과보고서 등을 참고하여 매년 **영역별 성과를 점검**
 - 성과 측정결과를 기반으로 「국가 서비스 영역」의 **향후 5년간 목표 역량** 등을 재조정하는 등 국가정보화기본계획을 **지속 수정·보완**
- ※ 국가 서비스 영역별 역량평가 방법론 마련

< 정보화 성과점검 체계 전·후 비교 >



□ 「정보시스템 일몰제」 도입·시행

- 「일몰제」 도입을 통하여 비효율적인 정보시스템의 점진적 폐기 추진
 - 구축한 지 5년이 경과한 정보시스템은 폐기를 원칙으로 하되, “정보시스템 운영 진단”을 통하여 지속적인 투자를 승인
 - 이를 위하여, 전략위는 “정보시스템 운영·폐기 기준”을 마련
 - ※ 미국은 예산요구 신청시(Exhibit 300) 정보시스템 운영 및 유지보수의 종료시점을 계획하고 그에 따른 예산을 집행
- 신규 정보시스템은 기획 단계부터 5년의 일몰 시기를 고려하여 추진
 - 5년 이상 경과한 정보시스템은 기재부 재정사업 성과평가 확인·점검 시, 일몰제 도입 취지를 반영하여 **확인·점검 강화**
 - 그 결과를 바탕으로 정보화계획 수립 및 예산 편성 시 반영

4

대규모 투자 등에 포함된 정보화사업 관리체계 확보

□ 대규모 투자 사업 등에 포함된 정보화계획 수립 의무화

- 대규모 투자사업에 포함된 정보화사업의 계획 수립을 위한 ‘대규모 투자사업의 정보화계획 수립지침’ 개발

□ 대규모 투자 사업 등에 포함된 정보화사업 식별·관리

- 수립된 정보화계획은 국가정보화시행계획에 대규모 투자 사업 부문을 신설하여 포함하고 정보화시행계획 심의절차에 따라 진행

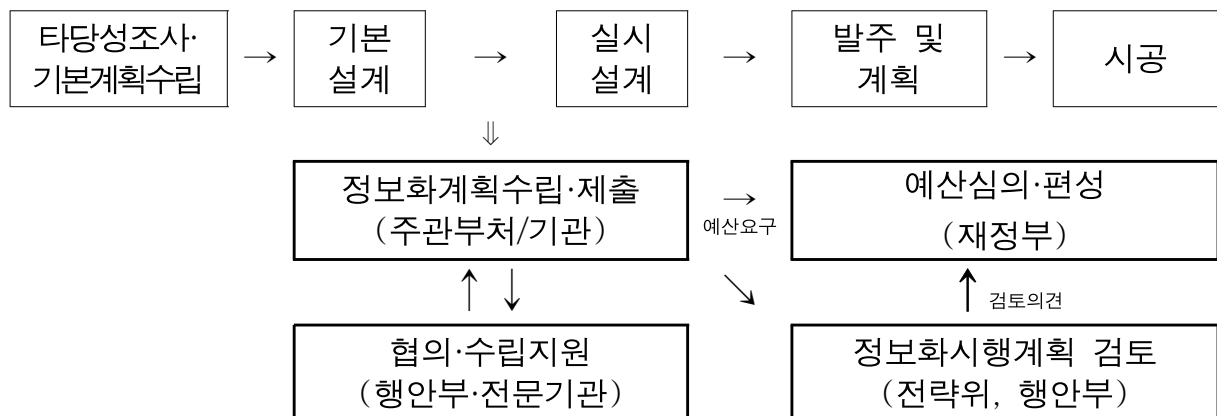
- 추진기관은 정보화계획 및 중복성 등 자체검토 결과를 작성·제출

※ 자체검토 대상사업, 시기, 절차, 방법 등은 추후 지침 등을 통해 확정

- 대규모 투자사업의 정보화계획이 적정하게 반영될 수 있도록 필요시 추진기관 자체적으로 PMO* 등 사업관리 조직을 구성·운영할 수 있도록 법적 근거 마련

* PMO(Project Management Office) : 사업관리 진행 과정에서 발생가능한 각종 이슈 등을 발견하고 해결해 주는 전담 조직

< SOC 등 대규모 투자사업의 정보화계획 협의·검토 체계(개선) >



※ 예비타당성조사 관련해서는 기존 제도 및 프로세스 활용

※ SOC 등 대규모 투자사업 내 정보화시행계획을 수립하여 정보화시행계획 검토 프로세스를 활용

V. 기대 효과

- 행정서비스 영역 중심의 정보화로 단절 없는 정보화 성과관리 실현
 - 지속적인 영역별 정보화 수준 관리 및 고도화로 정보화 투자 성과 관리 체계화
 - 영역별 유관기관간의 협업을 통한 시너지 제고 달성
- 행정서비스 영역별 핵심 역량 개념의 도입으로 임무와 업무성과 달성을 위한 정보화 사업에 집중 가능
- 기획-예산-사업-운영-평가의 선 순환체계를 확보함으로써 정보화 기획 및 평가의 실효성 확보
 - 신뢰할 수 있는 정보화 총 투자 비용 파악 및 성과 관리 가능
- 정보자원의 폐기 절차를 공식화 하여 불필요한 경직성 비용 절감 및 신규 투자 기회 확대
- 대규모 투자 사업 내 정보화 사업 관리 체계 확보로 건축·토목 공사가 아닌 본연의 정보화사업 특성에 맞게 내실 있는 사업추진 가능
 - 대규모 투자사업의 정보화사업 중복투자방지 및 상호연계성 확보

VI. 추진 일정

세부 핵심과제		추진시기
역량 중심의 국가정보화 기획 추진	국가 서비스 영역 정의	2012. 6월
	핵심역량 수립 지침 마련(시범사업 추진)	2012. 6월
	국가 서비스 영역별 핵심 역량 정의	2012.12월
	영역별 핵심 역량에 대한 수준 진단 및 제시	2012.12월
	목표 중심의 국가정보화기본계획 수립	2013. 2월
	각 기관 중기 계획 수립	2013.12월
국가정보화 사업관리 효율화	국가 정보화 예산 및 사업 단위 일치	2012. 5월
	정보화 사업 단계별 고유 코드 체계 마련	2012. 5월
	정보화종합관리상황판(IT대쉬보드) 구축	2013.12월
	전략위 중점 관리 과제 선정	2013.12월
	정보화 사업 관련 시스템 연계	2013.12월
역량 중심의 정보화 성과관리 강화	정보시스템 운영·폐기 기준 마련	2012.3월
	정보시스템 운영 진단	2012.12월
	정보시스템 폐기 추진	2013. 5월
	국가 서비스 영역별 성과 점검	2013.12월
SOC 등 대규모 투자사업에 포함된 정보화사업 관리체계 확보	정보화사업 수립지침 개발	2012. 3월
	정보화시행계획 심의절차 적용	2013. 6월

과제별 법제도 개정 사항

과제 및 변경내용	법제도	소관 기관
국가정보화 기본계획 개선 - 기관별 정보화계획 종합의 기본계획수립 방식 개선	국가정보화 기본법	행안부
국가정보화 시행계획 개선 - 중기계획 기반의 시행계획 수립	국가정보화 기본법, 동법 시행령	행안부
기본계획 기반 중기계획 수립 - 기관의 5개년 중기계획 수립 및 전략위 제출	국가정보화 기본법, 동법 시행령	행안부
영역별 역량기반 정보화성과 점검 - 전략위에 기관 중기계획 조정 및 영역별 성과 분석 기능 추가	국가정보화 기본법, 동법 시행령	행안부
정보화사업 추진 절차별 사업 내역의 일관성 및 투명성 확보 - GEAP 시스템 기준으로 예산 및 평가자료의 연계	전자정부법, 동법 시행령	행안부
정보화사업 추진 절차별 사업 내역의 일관성 및 투명성 확보 - 예산요구시 시행계획 코드 연계	예산안 작성 세부지침	기재부
정보화사업 추진 절차별 사업 내역의 일관성 및 투명성 확보 - 정보화 사업 단계별 코드 정의 및 적용	정보시스템의 구축·운영 지침	행안부
정보시스템 일몰제 도입·시행 - 신규정보시스템 도입시 5년 기한 일몰제 도입 및 운영·폐기 기준 수립	정보시스템의 구축·운영 지침	행안부
정보시스템 운영 진단 의뢰 - 재정사업 성과 평가 확인·점검시 전략위로 '정보시스템 운영 진단' 의뢰	국가정보화기본법	행안부
SOC 등 대규모 투자사업에 포함된 정보화 사업 식별·관리 - 대규모 사업에 포함된 정보화사업 부분 검토	국가정보화 기본법, 동법 시행령	행안부