

의안번호	제 217 호
보 고 년 월 일	2012. 4. 6 (제 10 회)

보 고 사 항
------------------

‘11년 공공부문 정보기술아키텍처(EA)  
도입·운영 실태 및 추진성과

제 출 자	국가정보화전략위원회 간사 맹형규 (행정안전부 장관)
제출년월일	2012. 3. 23



## 1. 보고주문

- 「'11년 공공부문 정보기술아키텍처(EA) 도입·운영 실태 및 추진성과」를 별지와 같이 보고함

## 2. 보고이유

- 전자정부법 제68조에 의거 「'11년 공공부문 정보기술아키텍처(EA) 도입·운영 실태 및 추진성과」를 종합적으로 분석·진단하여 국가 정보자원의 효율적 관리, 운영 및 그 활용과 국가 정보화 성과를 제고하고자 함

## 3. 주요내용

### ① 목 적

- 공공부문 정보기술아키텍처(EA) 실태조사 및 성숙도 측정 결과를 토대로, EA 이용활성화 및 자원의 효율적 관리·운영을 위한 정책수립에 활용하기 위함

### ② 총 평

- 중앙·광역은 EA 도입이 완료단계이나, 공공기관은 50% 수준
- 수립·관리·활용영역별로 측정되는 EA성숙도는 관리·활용역량에 비해 수립 역량이 상대적으로 우수
- 공공부문의 각 기관이 구축·운영중인 EA정보는 정보화 추진 시 예산, 자원관리, 평가 등에 활용 가능한 품질수준 확보
- 정보화사업 추진 시 사업기간의 단축, 정보화투자 효율성 제고 등 EA 활용에 대한 긍정적 인식 확산

### ③ 실태 및 성숙도 측정결과

#### ① (EA 인식) 긍정적 효과가 있다고 응답한 기관이 96.7%

○ EA 활용을 통한 정보화 투자효율화 기반을 마련

- EA를 통한 정보화 현황정보의 통합 관리로 정보화사업의 타당성 심의, 예산규모의 적정성 검토, 상호운용성 확보에 활용

○ 사업추진 시 현황분석 기간 단축 등으로 사업기간 단축 효과

#### ② (도입현황) 168개 대상기관 중 110개(65.5%)가 기관 EA를 도입

○ 행정기관 EA 도입은 완료단계, '09년 이후 도입 증가율 둔화

- 중앙 92.8%(39/42), 광역 100%(16/16), 공공 50%(55/110)

#### ③ (기관내 EA 제도화) 행정기관 78%가 EA 내부규정 마련

○ EA 도입기관 중 중앙 83.3%, 광역 60%가 EA 관련 내부규정을 통해 EA 정보의 품질관리 및 활용근거를 마련, 공공은 42.9%에 불과

- 추진체계, EA기반 사업 심의, 정보 현행화 등을 제도화

#### ④ (EA정보 품질관리) 현행 EA정보 신뢰도 82.8%

○ 각 기관이 보유한 EA 정보는 업무에 활용이 가능한 품질수준 확보

- 현행정보(82.8%)>이행전략(76.1%)>목표정보(73.4%) 순

○ EA정보의 현행화 주기는 년1회 이상이 85%, 수시는 27%

#### ⑤ (EA 활용) EA를 활용하는 기관은 84.4%, 활용수준은 2.4점(5점 척도)

○ EA 활용기관은 84.4%로 전년대비 12.8% 상승('10년 71.6%)

- EA활용 : 중앙(97.2%)>광역(80.0%)>공공(75.5%) 순

○ EA 활용 체감도는 2.4점(5점 척도)으로 전반적으로 낮은 수준

○ 정보화사업기획(61%)>IT운영·유지보수(57%)>예산편성 및 IT개발(53%)>사업관리(49%)에 EA를 활용

⑥ (성숙도 수준) '10년 2.34점에서 '11년 2.43점으로 3.8% 향상

○ EA 관리·활용영역에 비해 수립 영역의 역량은 높은 수준



○ 중앙(3.17)은 3단계 수준으로 EA를 활용한 성과를 기대

○ 광역(1.65) 및 공공(2.08)은 2단계 이하로 활용을 위한 기반구축 단계

#### ④ 개선방안

○ 공공기관 EA 도입 촉진 및 활용기반 강화

- 범정부 EA 적용 등 '16년까지 전 행정기관 등의 EA 도입 완료
- 소속/산하기관 등 관련기관 간 EA연계·통합 강화

○ 기관 EA 및 현업담당자의 전문성 제고를 위한 맞춤형 교육지원

○ EA정보 품질관리 및 활용 강화를 위한 EA도입·운영지침 개정

○ EA 활용 확대를 위한 다양한 업무 활용사례 및 가이드 제시

○ EA관리체계, 성과관리 및 투자관리 강화 등 EA 성숙도 모델 개선

○ EA기반 정보자원 통합 및 투자관리 확산을 위한 중장기 발전방안 수립

#### ⑤ 향후 계획

○ '12년 공공기관 EA 성숙도 측정을 위한 모델 개선('12.3)

○ 개별기관의 EA 역량 제고를 위한 맞춤형 EA 전문교육 실시('12.4~11)

○ EA 활용사례 공모 등 우수사례 발굴·사례집 발간('12.10)



【 별 지 】

# '11년 EA 실태조사 및 성숙도 측정결과

2012. 3.



정보화전략실  
정보자원정책과

# 목 차

I. 총 평 .....	1
II. 조사 개요 .....	1
III. 조사 결과 .....	2
1. EA 도입실태 .....	2
2. EA 관리실태 .....	3
3. EA 활용실태 .....	4
4. EA 성숙도 .....	5
IV. 개선 방안 .....	6
V. 향후 일정 .....	7
붙임 1. EA 개념 및 추진목적	
2. EA 성숙도 단계별 기준 및 정의	
3. 2011년 EA 실태조사 및 성숙도 측정 대상기관	
4. EA 성숙도 측정 모델(v 3.0)	



# '11년 공공부문 EA 실태조사 및 성숙도 측정결과

- ◇ '11년 공공부문 정보기술아키텍처(EA)의 도입·관리/운영실태 조사 및 성숙도 수준 측정결과를 토대로, EA 이용활성화 및 정보자원의 효율적 관리·운영을 위한 범정부 EA 정책수립의 기초자료로 활용코자 함

※ 추진근거: 전자정부법 제46조(기관별 EA 도입·운영) 및 제68조(성과분석 및 진단)

## I. 총 평

- 중앙·광역은 EA 도입이 완료단계이나, 공공기관은 50% 수준
- EA 성숙도는 관리·활용역량에 비해 수립 역량이 상대적으로 우수
- EA 정보는 예산, 평가, 자원관리 등에 활용 가능한 품질수준 확보
- 사업기간 단축, IT투자효율성 제고 등 EA 활용에 대한 긍정적 인식 확산

➡ 공공기관의 EA 도입을 촉진하고, 가시적 성과제고를 위한 개별 기관의 EA 관리·활용역량 강화 필요

## II. 조사개요

### ① 추진경과

- 정보자원의 효율적 도입 및 운영을 위해 공공기관 EA 도입 근거법 마련('05년)
  - 범정부EA 성숙도 모델 개발('06.8), EA성숙도 측정('07년부터 매년)
    - EA 도입기관의 수립·관리·활용 영역별 역량수준을 5단계로 측정
    - 정보화 환경변화에 따라 성숙도 모델을 지속적으로 개선
- ※ Ver1.0('06) → Ver2.1('07) → Ver2.2('08) → Ver2.3('10) → Ver3.0('11)
- ※ 광역은 2010년까지 인식수준만 측정, 2011년 중앙과 통합모델 적용·측정

### ② 대상기관

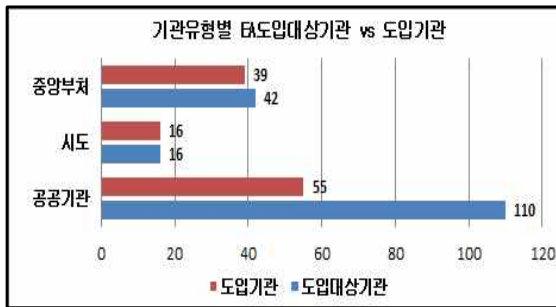
- (실태조사) 법에서 정하는 EA도입 대상기관 : 168개(중앙42, 광역16, 공공110)
  - ※ 전자정부법시행령 제54조(정보기술아키텍처의 도입·운영 기관의 범위) :
    - ① 중앙행정기관·소속기관, ②지방자치단체, ③ 정보화예산 20억 이상인 공공기관
- (성숙도측정) 기관EA/범정부 EA 도입기관 : 110개(중앙39, 광역16, 공공55)
  - ※ EA도입기관 110개 중 96개 측정완료, 14개 기관은 조직개편 등으로 측정유예

### III. 조사결과

#### ① EA 도입실태

##### ① EA 도입현황

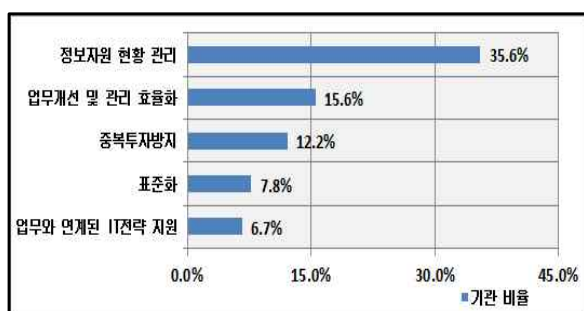
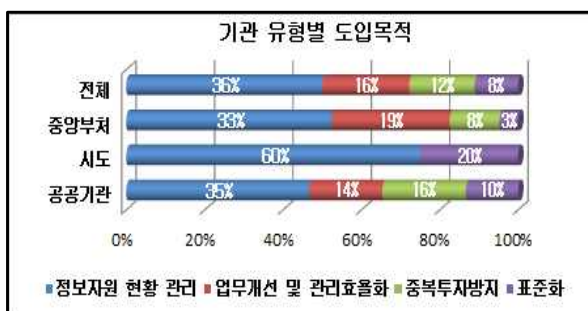
- 168개 도입대상 기관 중 110개(65.5%)가 기관 EA를 도입
  - 행정기관 EA 도입은 완료단계, '09년 이후 도입 증가율 둔화



- 공공기관의 EA도입 대상기관 증가('10년 76개→'11년 110개)로 도입을 감소
- 기관 EA가 없는 광역(11개) 및 시군구는 범정부 EA를 활용하여 기관 EA정보 등 정보자원을 관리

##### ② EA 추진목적

- EA 도입기관은 정보자원 현황 관리 > 업무 개선 및 관리 효율화 > 중복 투자 방지 등의 목적으로 EA 추진



##### ③ EA정보 통합연계

- EA도입 기관 중 41.2%가 소속/산하기관과 EA 정보를 통합 또는 연계 관리
  - 중앙 77.2%, 광역 60.0%가 EA정보를 통합·연계, 공공은 11.1%에 불과
  - ※ 전체 소속/산하기관과 EA정보를 통합·연계한 국토부와 통계청이 EA 성숙도 우수, EA정보 통합·연계 여부가 정보자원관리 수준에 영향

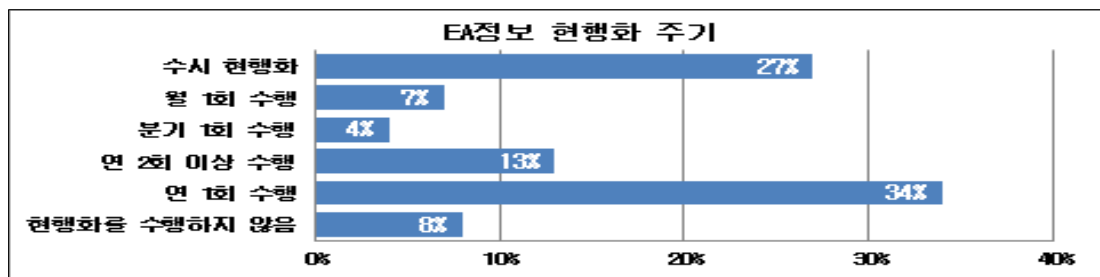
## ② EA 관리실태

### ① EA 추진체계

- EA 도입기관의 94.3%가 EA업무 담당자를 지정 운영 중, 5.7%는 부재
    - 대부분이 겸직(89.5%), 전담인력(11.4%)과 외부 전문인력(29.5%) 운영은 비교적 낮은 수준으로 전문인력 양성 및 배치가 필요
  - 기관 내 EA 관리·활용촉진 등을 위한 추진체계 구성은 49%로 다소 미흡
    - 중앙은 83.3%로 양호하나, 광역과 공공은 각각 43.8%, 35.1%에 불과
- ※ EA 추진체계 미구성 : 인력 및 예산 부족(66.7%)>조직내 공감대 미흡(28.6%) 등

### ② EA정보 품질관리

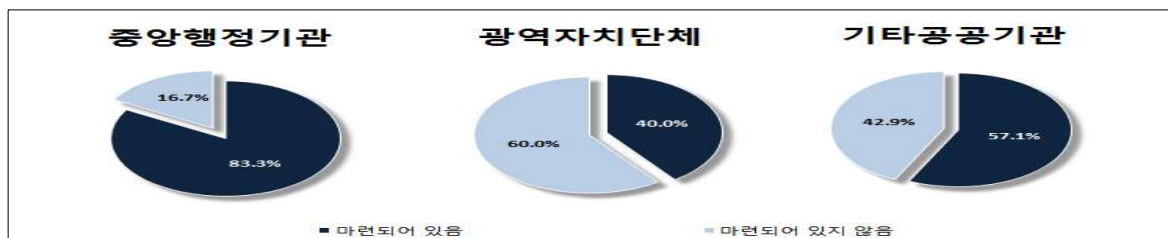
- EA 정보는 업무에 활용 가능한 품질수준을 확보
  - EA 정보품질 수준 : 현행정보(82.8%)>이행전략(76.1%)>목표정보(73.4%) 순
- EA정보의 현행화 주기는 년1회 이상이 85%, 수시는 27%에 불과



※ 상관분석 결과, EA 정보 품질수준이 EA 활용역량에 가장 큰 영향을 미침

### ③ 기관 내 EA 제도화

- 행정기관의 78%가 EA 관리·활용을 위한 내부규정을 마련
  - 중앙 83.3%, 광역 60%가 EA 관련 내부규정을 통해 EA 정보의 품질 관리 및 활용 근거를 마련, 공공은 42.9%로 저조



※ 제도화 주요내용 : 추진체계, EA기반의 정보화사업 심의 및 정보 현행화 등

#### ④ EA 성과관리

- EA 도입기관 중 28%가 EA도입목적에 따른 추진실적을 관리하고, 관련 성과지표를 정보화 성과관리에 반영(기관 성과지표 반영 6%)
  - 중앙 47%, 광역 20%, 공공 14%가 EA 추진실적을 정보화 성과지표로 반영
    - ※ 상관분석 결과, EA 성과관리 수준은 성숙도 측정영역 중 관리영역에 강한 영향
    - ※ 기관의 전략 및 목적에 부합하는 EA를 추진하고, 구성원의 공감대 형성을 위해 기관 차원의 EA 성과관리 필요

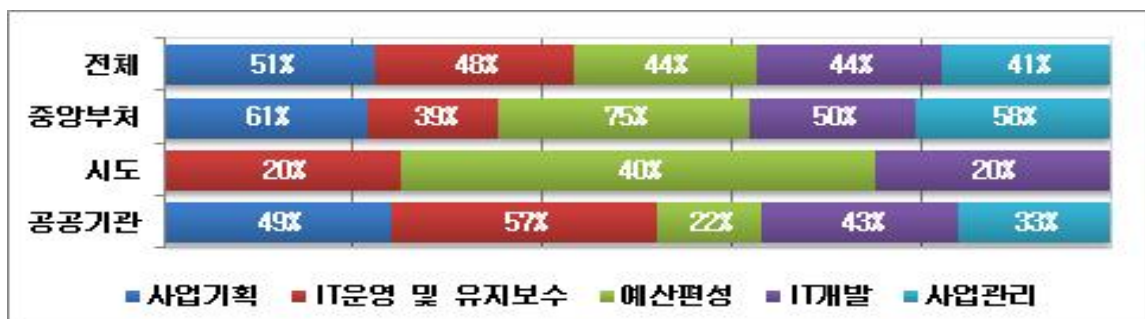
### ③ EA 활용실태

#### ① EA 인식

- EA가 업무수행 효율성을 높이는데 도움이 되는지에 대해 96.7%가 긍정적 답변
  - 정보자원 현황 식별(43%) > 업무개선 및 관리 효율화(9%) > 중복투자방지(9%) > 업무와 연계된 IT전략 지원(5.7%) 순으로 EA도입 효과
    - ※ 기타 의견: 합리적 의사결정 지원, 표준화, 정보시스템 및 데이터 연계·통합 등

#### ② EA 활용수준

- 업무에 EA를 활용하는 기관은 84.4%로 전년대비 12.8% 상승('10년 71.6%)
  - EA활용 : 중앙(97.2%)>광역(80.0%)>공공(75.5%) 순
    - ※ 미활용 사유 : 인식·공감대 부족(46.1%)>활용방안의 구체성·현실성 부족(33.5%) 등
- 다만, EA 활용 체감도는 2.4점(5점 척도)으로 전반적으로 낮은 수준
- 정보화사업기획(61%)>IT운영·유지보수(57%)>예산편성 및 IT 개발(53%)>사업관리(49%) 등의 업무에 EA를 활용(복수응답)



#### 4 EA 성숙도

- 공공부문 EA 성숙도: ('10) 2.34점 → ('11) 2.43점 / 5점 만점



- 중앙(3.17)은 EA 활용을 통한 성과 가시화가 가능한 수준이나, 광역(1.65) 및 공공(2.08)은 2단계 이하로 활용을 위한 기반구축 단계
  - (중앙) 75% 이상이 EA를 제도화하고, 업무에 활용하는 3단계 이상 진입
    - ※ 국토해양부와 통계청은 EA를 업무 전반 및 기관 전체에 적용하여 성과를 창출·확산하는 4단계(4.00)에 도달
  - (광역) EA를 인식하는 수준에서 4개 기관이 관리수준으로 향상
    - ※ 성숙도 측정모델 변경(인식수준모델→통합모델)이나, 전년대비 향상
  - (공공) EA 성숙도 신규 측정기관 증가로, 전 영역이 전년대비 하락



- 수립영역의 수준 향상으로 범정부 EA 정보품질은 기대할 수준이나, 관리·활용 영역은 전반적으로 낮은 수준
  - (수립영역) 중앙은 기대수준, 시도와 공공은 EA정보 품질관리 강화 필요
  - (관리영역) 시·도와 공공기관은 성과관리 및 변경관리 강화 필요
  - (활용영역) 중앙, 시도, 공공 모두 EA활용관련 기준·절차 보완 필요



## IV. 개선방안

### ① EA도입 촉진 및 활용기반 강화

#### ① 공공부문 EA도입 촉진 및 기관간 EA정보 통합 연계

- 범정부EA 적용 등 '16년까지 전 행정기관등의 EA 도입 완료
  - 기관 유형별 EA도입 모범사례 제공 및 상시 전문기술 지원 체계 마련
- 조직의 IT 거버넌스 기반 확립을 위한 관련기관 간 EA 연계·통합 강화
  - 소속/산하기관에 대한 상급기관의 관리감독 권한 강화
    - ※ 통합·연계 대상 및 업무범위 관련 가이드라인 제시, 성숙도 측정 반영 강화

#### ② 기관의 관리역량 향상을 위한 정책 추진

- 기관 EA 및 현업담당자의 전문성 제고를 위한 맞춤형 교육지원
  - 접근성 및 편리성을 고려한 권역별 방문교육 수행, 온라인교육 상시 운영
- EA 활용역량 향상을 위한 EA정보 품질수준 제고방안 제시
  - EA 도입·운영 지침 개정을 통해 종합적인 품질관리가 가능하도록 제시
- EA관리 및 활용역량 변동 최소화를 위한 관리체계 강화
  - EA관련 내부규정의 적용범위 확산(추진체계 구성, 품질점검 강화, EA성과 관리 강화 등 내용 반영) 및 내재화를 위해 성숙도 측정 반영 강화

#### ③ 범정부 EA 및 기관 EA의 활용성 제고를 위한 기반 마련

- EA 활용범위 확대를 위한 다양한 업무 활용사례 및 가이드 제시
  - 활용사례 공모, EA뉴스레터 등 다양한 채널을 통한 활용사례 공유체계 확보
- 범정부 및 기관EA 활성화 기반 조성을 위한 EA추진 협의체 상시 운영
  - 민·관·학 전문가 간 정보교류의장(CIO 및 실무자협의회, 전문가네트워크 등) 마련

### ② EA성숙도 측정 체계 개선

- 기관의 EA관리 및 활용역량 강화를 위해 성숙도 모델에 EA관리 체계, 성과관리 및 투자관리 강화내용 반영



- (수립영역) 범정부EA 정보 품질 측정수준 상향 조정(80%=>90%)
- (관리영역) 기관내 EA 품질관리 및 성과관리 항목 강화
- (활용영역) 정보화 투자관리 성숙도 모델 통합
- 기관특성을 고려한 실질적인 EA 수준측정이 가능하도록 점검방법 개선
  - EA 성숙도 측정결과에 대한 객관적인 확인방법(서면, 대면 및 현장 점검)을 활용

### **③ 범정부 EA 정보등록 확산 및 활용 활성화**

- 범정부 EA 등록 대상기관 확대 및 기관 EA시스템과 자동연계 확대를 통한 EA정보의 품질확보
- 범정부 EA를 활용한 국가정보화 투자 효율화 추진
  - 행정기관등의 EA 기반 정보자원 통합 및 투자관리 확산을 위한 중장기 발전방안 수립
  - 국가정보화기본계획, 시행계획, 예산심의 및 사전협의 추진시 EA정보 활용
    - ※ 지자체 사전협의 및 시행계획을 범정부EA 기반으로 검토할 수 있도록 제도개선
- 수립 중심의 EA정보 품질관리를 관리 및 활용중심으로 전환

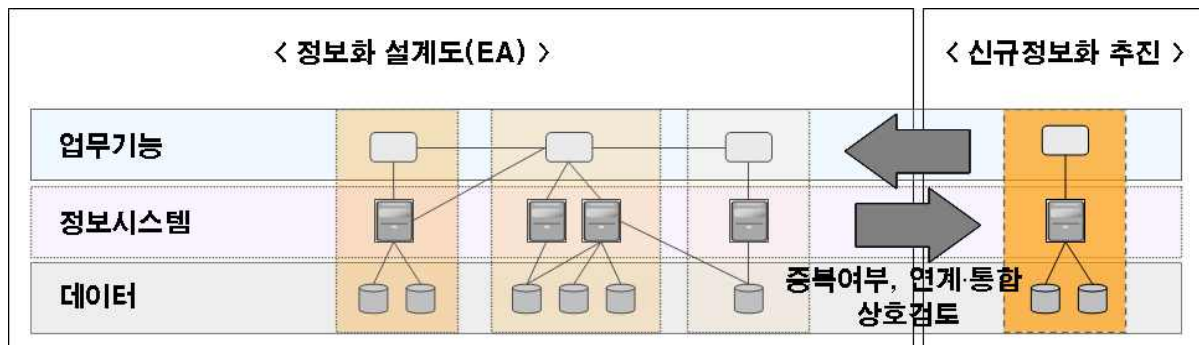
## **V. 향후일정**

- EA 도입·운영실태 및 추진성과 분석결과를 국가정보화전략위원회 보고('12.3)
- 공공기관 EA 도입을 제고 및 EA 성숙도 향상을 위한 제도개선 등 추진
  - 예산·인력 등의 사유로 기관EA 도입이 어려운 기관을 위해 범정부EA 기반의 EA도입 기술지원('12.3~)
  - 공공기관 경영평가의 EA 성숙도 반영 추진(기재부 협의, 계속)
  - EA 성숙도 측정모델 개선 및 관계기관 의견수렴, 시범측정('12.3)
    - ※ '12년 공공부문 EA 실태조사 및 성숙도 측정('12.5~11)
- 개별기관의 EA 관리역량 제고를 위한 맞춤형 EA 전문교육 실시('12.4~11)
- EA 활용사례 공모 등 우수사례 발굴·사례집 발간('12.10)

## 붙임1 EA 개념 및 추진 목적

### □ EA의 개념

- 행정·공공기관의 업무, 데이터, 시스템, 정보기술 등의 구성요소를 정리하고, 요소 간 상호 관계를 체계화한 정보화 설계도



### □ EA 추진목적

- 신규 정보화 투자 심의시 업무, 데이터, 시스템 등의 관점에서 **자원의 중복성 및 공유 가능 여부를 확인**하여 투자여부 결정 및 사업 조정

▶ 우정사업본부는 사업계획 검토 시 EA를 활용하여 자원의 중복개발을 사전에 식별함으로써 '07 ~ '08년간 90여억원의 정보화 예산을 절감

- 기존의 산재되어 있는 서비스, 데이터, 시스템 등을 연계·통합하여 정보자원을 최적화

▶ 교육학술정보원은 교육행정정보 분야 아키텍처를 재정비하여 CPU, 디스크 등 정보자원의 낭비 요소 제거(응답속도 향상 및 데이터 저장공간 절약)

- 기관의 업무목표, 업무추진 내용과 정보화 사업을 연계 검토함으로써 기관의 업무목적과 정보화 사업의 **일관성(Alignment)** 제고

▶ 서울시는 EA를 통하여 116개 정보시스템을 업무와 정렬한 결과 정보화 사업의 도시기반 등 특정분야에 편중됨을 발견하여 정보화 재설계



## 붙임2 EA 성숙도 단계별 기준 및 정의

### □ 수립영역

단계	단계명	정 의
1	현행수립	• 현행아키텍처 정보가 수립됨
2	이행전략 수립	• 1단계 수준이 충족됨 • 이행전략 정보가 수립됨
3	목표수립	• 2단계 수준이 충족됨 • 목표아키텍처 정보가 수립됨
4	아키텍처 완성	• 3단계 수준이 충족됨 • 현행아키텍처, 이행전략, 목표아키텍처 등 EA 정보의 품질수준이 관리됨 • EA 정보가 통합적으로 즉시 개선됨
5	최적화	• 4단계 수준이 충족됨 • EA 정보가 최적의 상태로 유지됨

### □ 관리영역

단계	단계명	정 의
1	수행	• EA 추진을 위한 기본적 추진기반이 마련되고, 일부 EA 활동이 수행됨
2	정의	• 1단계 수준이 충족됨 • 강제력은 없으나 문서화된 기준·절차에 의거하여 EA가 관리됨
3	제도화	• 2단계 수준이 충족됨 • 강제력 있는 제도화된 기준·절차에 의거 전사적 영역을 포괄 하여 EA가 관리됨
4	확산	• 3단계 수준이 충족됨 • EA가 전사 정보화 거버넌스 체계에 통합되어 관리됨 • EA가 체계적으로 진화관리 및 발전됨 • 관련기관(법정부, 소속·산하기관, 상급기관, 협업기관 등)과의 연계를 위한 EA의 필요사항이 관리됨
5	최적화	• 4단계 수준이 충족됨 • EA 관리 활동이 지속적으로 개선됨

### □ 활용영역

단계	단계명	정 의
1	수행	• EA 활용을 위한 업무활동이 수행되고 있거나 EA가 해당분야에서 일부 활용됨
2	정의	• 1단계 수준이 충족됨 • 강제력은 없으나 문서화된 기준·절차에 의거하여 EA가 활용됨
3	제도화	• 2단계 수준이 충족됨 • EA 이행전략에 입각하여 개별 사업이 추진됨 • 강제력 있는 제도화된 기준·절차에 의거 EA가 활용됨 • EA 활용의 실적 및 효과가 측정되고 관리됨
4	확산	• 3단계 수준이 충족됨 • EA 활용이 전사 및 업무 영역으로 확대되고, 그 결과 및 효과가 정량적으로 측정되고 보고됨 • 관련기관(법정부, 소속·산하기관, 상급기관, 협업기관 등)과의 활동에 EA가 활용됨
5	최적화	• 4단계 수준이 충족됨 • EA 활용 활동이 지속적으로 개선됨

### 붙임3 2011년 EA 실태조사 및 성숙도 측정 대상기관

#### ○ 총괄표

구 분	계	중앙부처	시·도	공공기관	비 고
대상기관수	168	42	16	110	
도입기관수	110	39	16	55	법정부 EA 이용 지자체 및 2011년 도입예정 기관 포함

#### ○ 중앙부처 : 39개 기관 도입 (3개 예정)

번호	대상 기관명	도입 여부	도입 예정시기	번호	대상 기관명	도입 여부	도입 예정시기
1	방송통신위원회	○		22	고용노동부	○	
2	국가과학기술위원회	도입예정	‘12년	23	여성가족부	○	
3	민주평화통일자문회의	도입예정	‘15년	24	국토해양부	○	
4	국무총리실	○		25	국세청	○	
5	법제처	○		26	관세청	○	
6	국가보훈처	○		27	조달청	○	
7	공정거래위원회	○		28	통계청	○	
8	금융위원회	○		29	대검찰청	○	
9	국민권익위원회	○		30	병무청	○	
10	기획재정부	○		31	방위사업청	○	
11	교육과학기술부	○		32	경찰청	○	
12	외교통상부	○		33	소방방재청	○	
13	통일부	○		34	문화재청	○	
14	법무부	○		35	농촌진흥청	○	
15	국방부	○		36	산림청	○	
16	행정안전부	○		37	중소기업청	○	
17	문화체육관광부	○		38	특허청	○	
18	농림수산식품부	○		39	식품의약품안전청	○	
19	지식경제부	○		40	기상청	○	
20	보건복지부	○		41	해양경찰청	○	
21	환경부	○		42	행정중심복합도시건설청	도입예정	‘15년

○ 시·도 : 16개 기관 도입 (5개 기관은 자체 EA구축)

번호	대상 기관명	도입여부	비고	번호	대상 기관명	도입여부	비고
1	서울시	○	자체EA 도입	9	강원도	○	
2	부산광역시	○	자체EA 도입	10	충청북도	○	
3	대구광역시	○		11	충청남도	○	자체EA 도입
4	인천광역시	○	자체EA 도입	12	전라북도	○	
5	광주광역시	○	자체EA 도입	13	전라남도	○	
6	대전광역시	○		14	경상북도	○	
7	울산광역시	○		15	경상남도	○	
8	경기도	○		16	제주특별자치도	○	

○ 공공기관 : 55개 기관 도입 (55개 예정)

번호	대상 기관명	도입여부	비고	번호	대상 기관명	도입여부	비고
1	한국가스공사	○		22	한국토지주택공사	○	
2	한국남동발전(주)	○		23	사립학교교직원연금공단	X	'12년
3	한국남부발전(주)	○		24	공무원연금공단	○	
4	한국동서발전(주)	○		25	국민체육진흥공단	○	
5	한국서부발전(주)	○		26	영화진흥위원회	X	'15년
6	한국석유공사	○		27	한국무역보험공사	X	'15년
7	한국수력원자력(주)	X	'12년	28	국민연금공단	○	
8	한국전력공사	○		29	근로복지공단	X	'12년
9	한국중부발전(주)	○		30	기술보증기금	○	
10	한국지역난방공사	○		31	신용보증기금	○	
11	부산항만공사	X	'15년	32	예금보험공사	○	
12	인천국제공항공사	○		33	한국자산관리공사	X	'15년
13	인천항만공사	X	'13년	34	한국주택금융공사	○	
14	한국공항공사	○		35	한국교육학술정보원	○	
15	한국방송광고공사	X	'13년	36	한국연구재단	X	'13년
16	한국마사회	X	'15년	37	한국원자력안전기술원	X	'12년
17	한국광물자원공사	X	'12년	38	한국장학재단	○	'11년
18	대한주택보증(주)	X	'15년	39	한국농어촌공사	○	
19	한국도로공사	○		40	대한무역투자진흥공사	X	'15년
20	한국수자원공사	○		41	정보통신산업진흥원	○	
21	한국철도공사	○		42	한국가스안전공사	X	'15년

번호	대상 기관명	도입 여부	비고	번호	대상 기관명	도입 여부	비고
43	한국산업기술진흥원	○		77	코스콤	X	'15년
44	한국산업기술평가관리원	X	'13년	78	한국기업데이터주식회사	X	'15년
45	한국에너지기술평가원	X	'12년	79	한국산업은행	○	
46	한국전기안전공사	○		80	한국정책금융공사	X	'12년
47	한국전력거래소	○		81	한국수출입은행	X	'13년
48	한국인터넷진흥원	○		82	한국농림수산정보센터	X	'15년
49	건강보험심사평가원	○		83	그랜드코리아레저(주)	X	'15년
50	국민건강보험공단	○		84	한국저작권위원회	X	'15년
51	한국청소년상담원	○		85	국방기술품질원	○	
52	한국고용정보원	○		86	국립암센터	X	'15년
53	한국산업안전보건공단	X	'15년	87	대한적십자사	X	'15년
54	한국산업인력공단	X	'15년	88	녹색사업단	X	'15년
55	교통안전공단	X	'15년	89	소상공인진흥원	X	'13년
56	한국철도시설공단	X	'12년	90	강원랜드(주)	X	'15년
57	대한지적공사	○		91	한국전력기술주식회사	X	'15년
58	한국컨테이너부두공단	○		92	한국전자통신연구원	○	
59	한국보훈복지의료공단	X	'15년	93	한전KPS(주)	X	'13년
60	한국예탁결제원	○		94	서울특별시 상수도 사업본부	X	'15년
61	한국거래소	○		95	서울메트로	○	
62	학교법인한국폴리텍	X	'15년	96	서울특별시도시철도공사	X	'15년
63	경상대학교병원	X	'15년	97	부산교통공사	X	'15년
64	부산대학교병원	X	'15년	98	서울특별시농수산물공사	X	'12년
65	서울대학교병원	X	'15년	99	국회사무처	○	
66	서울대학교치과병원	X	'15년	100	국회도서관	X	'13년
67	전남대학교병원	X	'15년	101	법원행정처	○	
68	전북대학교병원	X	'15년	102	국가인권위원회	X	'15년
69	제주대학교병원	X	'15년	103	중앙선거관리위원회	○	
70	충북대학교병원	X	'15년	104	서울대학교	X	'15년
71	한국과학기술기획평가원	X	'15년	105	한국방송통신대학교	○	
72	한국과학기술정보연구원	○		106	건설공제조합	○	
73	한국원자력의학원	○		107	금융감독원	○	
74	한국교육개발원	X	'15년	108	한국은행	○	
75	울산항만공사	○		109	농협중앙회	○	
76	중소기업은행	○		110	수협중앙회	○	

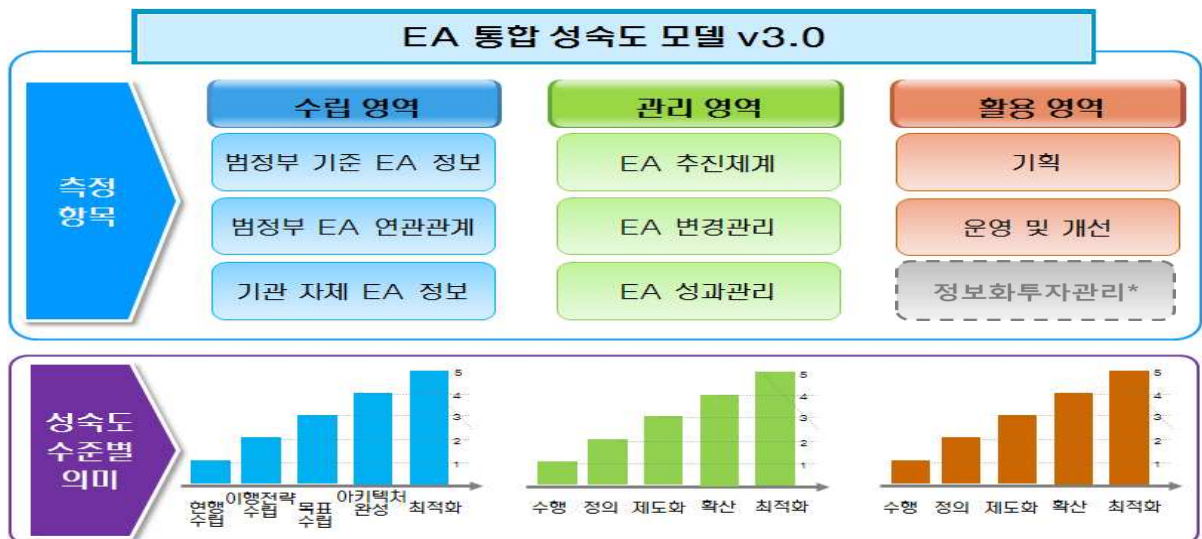
## 붙임4 EA 성숙도 측정 모델(v3.0)

### □ EA 성숙도 모델 정의

EA 수립·관리·활용의 바람직한 모습을 역량 수준에 따라 차등적으로 제시함으로써, 각 기관 EA 역량 강화의 가이드 및 기관별 EA 수준 비교 기준으로 활용

### □ EA 성숙도 모델 구성

- EA 성숙도 모델은 수립, 관리, 활용의 3개 영역, 9개 측정 항목으로 구성
- 측정항목은 1~3개의 질의항목으로 구성되어 총 71개 질의항목에 대한 답변으로 측정을 시행
- 성숙도 측정 단계는 수립, 관리, 활용의 3개 영역별로 0~5단계로 구분하여 측정을 수행



※ 정보화투자관리 항목은 시범측정 항목으로 점수에서 제외

### □ 측정결과 활용

- 중앙부처 및 광역의 EA 성숙도 측정결과는 정부업무평가 행정관리역량(정보화)의 기관 자체평가 항목으로 반영